|  |
| --- |
| **АНАЛИЗ**  **учебно-воспитательной**  **работы**  **МОУ Спасской СШ ЯМР**  **за 2015-2016 учебный год**  **Заместитель директора**  **по учебно-воспитательной работе**  **Петряева И.В.** |

Работа школы осуществлялась в соответствии с поставленными на 2015-2016 учебный год задачами:

* создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом;
* создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования;
* совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
* сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни;
* совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство;
* привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся.

В 2015-2016 учебном году школе функционировало 11классов, 10 классов-комплектов. Все классы занимались в одну смену. Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Учебный год успешно закончили все 87 обучающихся школы. Все обучающиеся переведены в следующий класс, 4 выпускника 11 класса, 6 выпускников 9 класса успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили аттестат о соответствующем образовании. Ученики 2 класса Бойцов Г., 3 класса Нахапетян Х., ученик 5 класса Афонин Е., ученицы 7 класса Кокоткина А., 8 класса Веверица Л. награждены похвальным листом «За отличные успехи в учении». Выпускница 9 класса Ларюхина З. награждена похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по русскому языку. Выпускницы 11 класса Барышкова Н. награждена похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по обществознанию и русскому языку, Кондратьева Елизавета награждена похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2009-2010** | **2010- 2011** | **2011- 2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| Успеваемость | 95 | 100 | 98 | 97 | 99 | 99 | 100 |
| Качество | 38 | 34 | 35 | 36 | 35 | 40 | 45 |

**1. Анализ учебной деятельности**

Учебный план 1 – 11-х классов школы составлен в соответствии действующими с 01.09.2011 года Санитарно-эпидемиологические правилами и нормативами (СанПиН 2.4.2.2821-10), зарегистрированные в Минюсте России 03.03.2011 г., регистрационный номер 19993;

Основой для разработки Учебного плана образовательного учреждения на 2013-2014 учебный год является Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 статьи 9, 14, 15,32 (ред.от 27.12.2009)

Учебный план школы состоит из 2-х взаимосвязанных частей: инвариантной и вариативной. Сохранены все образовательные области и учебные предметы инвариантной части базисного учебного плана.

Инвариантная часть УП обеспечивает изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, право на полноценное образование, вариативность и свободу выбора в образовании обучающихся и их родителей, обеспечивает готовность обучающихся использовать полученные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности для решения практических и теоретических задач и возможность дальнейшего продолжения образования.

В связи с ведением федеральных государственных образовательных стандартов на первой ступени обучения и в 5-6 классах учебный план дополнен разделом «внеурочная деятельность», который является неотъемлемой частью образовательного процесса. Образовательное учреждение предоставляет учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию и запросу учащихся и их родителей по 5 направлениям.

На II ступени особое внимание акцентируется на создании условий для формирования у школьников познавательных интересов, что позволяет ученикам определить область научных знаний, в рамках которой на старшей ступени может состояться его самоопределение.

Старшая ступень призвана обеспечить качественное образование учащихся с учётом их потребностей, познавательных интересов, склонностей и способностей.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме 6-дневной недели (2-11 классы) и 5-дневной недели для обучающихся 1 класса. Количество обучающихся на начало года составляло 86 учащихся, на конец года – 87. В течение года осуществлялось движение – выбыл ученик 5 класса Макеев А. в центр Вертикаль (Ширинская ОШ), прибыл ученик 7 класса Гудков Д. и ученица 8 класса Рябова О.

На начало 2015-2016 учебного года по адаптированным программам VII вида обучалось 4 человек, со II четверти – 5 человек (прибыл Гудков Д.) 4 школьника обучались по специальным коррекционным программам VIII вида. Все 9 школьников с ограниченными возможностями обучения обучались в составе общеобразовательных классов: по программам VII вида в 3, 5, 7, 8 классах; по программам VIII вида в 3, 5, 7.

Из 87 обучающихся на «отлично» закончили 2015-2016 учебный год 8 человек: (Бойцов Г. – 2 класс, Нахапетян Х. – 4 класс, Афонин Е. – 5 кл., Ковина О. – 5 кл., Ковина П. – 6 кл., Петряев Е. – 6 кл., Кокоткина А. – 7 кл., Веверица Л. – 8 кл.) Количество отличников по сравнению с результатами прошлого учебного года осталось на том же уровне. 39 обучающихся закончили год на «4» и «5», что составляет 45% от общего количества обучающихся и **48%** от числа аттестуемых за год (без 1 класса). **(РАЙОН – 26,5%)** В 2014-2015 учебном году эти показатели были 32 и 35% соответственно. Т.о. качество знаний за год увеличилось на 10%.

Результаты уровня успеваемости составляют 100%, прошлогодний показатель - 99%. **(РАЙОН – 98%)**

Одной из задач по совершенствованию учебно-воспитательного процесса с целью предупреждения неуспешности школьников является обеспечение единства действий всего педагогического коллектива, направленных на достижение единства обучения и воспитания, установление межпредметных связей, а также координация действий педагогов с родителями и общественностью.

**Выработанные в предыдущие годы рекомендации по предупреждению неуспеваемости обучающихся принесли свои результаты и остаются актуальными в перспективе:**

1. Всестороннее повышение эффективности каждого урока.

2. Формирование положительного отношения, интереса к учению.

3. Индивидуальный подход к обучению обучающихся.

4. Дополнительные занятия и консультации с неуспевающими

5. Усиление работы с родителями.

***ИТОГИ РАБОТЫ СПАССКОЙ СОШ ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | 5кл | 6кл | 7кл | 8кл | 9кл | 10кл | 11кл | итого |
|
| Кол-во учащихся на начало года | **5** | **12** | **7+1** | **8** | **9+1** | **10** | **10+1** | **8+1** | **6** | **3** | **4** | **86** |
| Выбыло | - | - | - | - | - | - | - | **1** | - | - | - | - |
| Прибыло | - | - | - | - | - | - | **1** | **1** | - | - | - | 1 |
| Кол-во учащихся на конец года | **5** | **12** | **7+1** | **8** | **8+1** | **10** | **11+1** | **9+1** | **6** | **3** | **4** | **87** |
| На «4» и «5» |  | **7** | **3** | **3** | **6** | **7** | **4** | **3** | **3** | **1** | **2** | **39** |
| Из них на:  На «5» |  | **1** |  | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | - | - | - | 8 |
| С одной «4» |  | 1 | **-** | - |  | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 4 |
| С одной «3» |  | 3 | 1 | **-** |  | - | - | - | 1 | - | - | 5 |
| Не успевают |  | - | - | **-** | **-** | - | - | - | - | - | - | - |
| Не аттестовано |  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Уровень успеваемости  % |  | **100** | **100/100** | **100** | **100/100** | **100** | **100/100** | **100/100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Качество знаний  % |  | **58** | **43/0** | **37,5** | **75/0** | **70** | **36/0** | **33/0** | **50** | **33** | **50** | **45** |

На данных диаграммах представлено изменение уровня успеваемости и качества знаний обучающихся в течение года по четвертям.

Количество детей закончивших четверть на «4» и «5»

1 четверть – 35

2 четверть – 33

3 четверть – 35

4 четверть – 34

год – 39

Количество детей неуспевающих по итогам четвертей колебалось от 1 до 4 человек

1 четверть – 2

2 четверть – 4

3 четверть – 4

4 четверть – 1

год – 0

**Динамика качества знаний обучающихся по классам в течение года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 кл.** | **3 кл.** | **4 кл.** | **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** | **10 кл.** | **11 класс** |
| **I** | 58,3 | 42,8 | 37,5 | 66,6 | 70 | 30 | 37,5 | 50 |  |  |
| **II** | 58,3 | 42,8 | 37,5 | 50 | 60 | 18 | 37,5 | 50 | 33 | 0 |
| **III** | 50 | 57 | 37,5 | 50 | 70 | 27 | 37,5 | 50 |  |  |
| **IV** | 50 | 43 | 37,5 | 40 | 60 | 27 | 33 | 50 | 33 | 50 |
| **год** | **58** | **43** | **37,5** | **75** | **70** | **36** | **33** | **50** | **33** | **50** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Стабильные результаты |
|  | Положительная динамика |
|  | Отрицательная динамика |

Наблюдаются стабильные результаты у обучающихся 4, 6, 9 и 10 классов. Отрицательная динамика наблюдается у учащихся 8 класса в связи с прибытием Рябовой О. Положительная динамика наблюдается в 11 классе. Нестабильные результаты показывают учащиеся 5, 2, 3 и 7 класса.

**Динамика успеваемости обучающихся по классам в течение года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 кл.** | **3 кл.** | **4 кл.** | **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** | **10 кл.** | **11 класс** |
| **I** | 100 | 100 | 88 | 100 | 100 | 100 | 87,5 | 100 |  |  |
| **II** | 100 | 100 | 88 | 88 | 100 | 81 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **III** | 100 | 100 | 88 | 88 | 100 | 90 | 87,5 | 100 |  |  |
| **IV** | 100 | 86 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **год** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |

Среди неуспевающих детей, требующих особого внимания в процессе обучения при продолжении образования Одинцов Н. (8 кл.), Спиридонов А. (8 кл.), Рябова В. (4 кл.), Спиридонова Т. (5 кл.), Никоноров А. (3 кл.)

**Выполнение учебных программ**

**за курс начального общего образования 2015-2016 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название предметов** | **1 кл.** | | | **2 кл.** | | | **3кл.** | | | **4кл.** | | |
| По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % |
| Русский язык | 165 | 161 | **98** | 170 | 162 | **95** | 170 | 164 | **96** | 170 | 164 | **96** |
| Немецкий язык |  |  |  | 68 | 62 | **91** | 68 | 63 | **93** | 68 | 62 | **91** |
| Литературное чтение | 132 | 130 | **98** | 136 | 132 | **99** | 136 | 128 | **94** | 136 | 128 | **94** |
| Математика | 132 | 131 | **99** | 136 | 130 | **96** | 136 | 130 | **96** | 136 | 131 | **100** |
| Окружающий мир | 66 | 62 | **94** | 68 | 62 | **91** | 68 | 67 | **99** | 68 | 67 | **99** |
| ОРКСЭ |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 34 | 32 | **94** |
| Технология | 33 | 30 | **91** | 34 | 32 | **94** | 34 | 32 | **94** | 34 | 32 | **94** |
| Музыка | 33 | 34 | **103** | 34 | 34 | **100** | 34 | 34 | **100** | 34 | 34 | **100** |
| Физическая культура | 99 | 99 | **100** | 102 | 97 | **95** | 102 | 96 | **94** | 102 | 95 | **93** |
| ИЗО | 33 | 33 | **100** | 34 | 32 | **94** | 34 | 30 | **88** | 34 | 30 | **88** |
| *ИТОГО* | *693* | *680* | ***98*** | *782* | *734* | ***95*** | *782* | *744* | ***95*** | *816* | *775* | ***95*** |

Недостаточно высокий процент фактически проведенных уроков связан с введением недельного карантина в начальных классах течение учебного года. В первом классе он совпал с дополнительными каникулами. Однако, по содержанию программа пройдена за счет уплотнения материала.

**за курс основного общего образования 2015-2016 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название предметов** | **5 кл.** | | | **6 кл.** | | | **7 кл.** | | | **8 кл.** | | | **9 кл.** | | |
| По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % | По  программе | Фактически проведено | % |
| Русский яз. | 175 | 175 | **100** | 210 | 211 | **100** | 175 | 176 | **100** | 105 | 107 | **101** | 102 | 103 | **101** |
| Литература | 105 | 101 | **96** | 105 | 99 | **94** | 70 | 67 | **96** | 70 | 66 | **94** | 102 | 95 | **93** |
| Информатика и ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 35 | 33 | **94** | 68 | 62 | **91** |
| Историческое краевед. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 34 | 32 | **94** |
| Математика | 210 | 207 | **99** | 175 | 172 | **98** | 175 | 172 | **98** | 175 | 175 | **100** | 170 | 171 | **101** |
| Алгебра |  |  |  |  |  |  | *105* | *103* | ***98*** | *105* | *106* | ***101*** | *102* | *103* | ***101*** |
| Геометрия |  |  |  |  |  |  | *70* | *69* | ***99*** | *70* | *69* | ***99*** | *68* | *68* | ***100*** |
| История | 70 | 64 | **91** | 70 | 64 | **91** | 70 | 71 | **100** | 70 | 67 | **96** | 68 | 64 | **94** |
| Иностр. яз | 105 | 94 | **88** | 105 | 93 | **88** | 105 | 95 | **90** | 105 | 96 | **91** | 102 | 95 | **93** |
| Физика |  |  |  |  |  |  | 70 | 71 | **101** | 70 | 70 | **100** | 68 | 68 | **100** |
| Химия |  |  |  |  |  |  | 35 | 35 | **100** | 70 | 68 | **97** | 68 | 65 | **96** |
| Обществозн | 35 | 32 | **91** | 35 | 33 | **94** | 35 | 35 | **100** | 35 | 32 | **91** | 34 | 33 | **97** |
| География | 35 | 40 | **114** | 70 | 72 | **102** | 70 | 72 | **102** | 70 | 70 | **100** | 68 | 68 | **100** |
| Биология | 35 | 35 | **100** | 70 | 67 | **96** | 70 | 68 | **97** | 70 | 66 | **97** | 68 | 64 | **94** |
| Технология Д/М | 70 | 68/68 | **97/97** | 70 | 68/68 | **97/97** | 70 | 66/68 | **94/97** | 70 | 66/68 | **94/97** |  |  |  |
| Физ-ра | 105 | 103 | **98** | 105 | 97 | **92** | 105 | 96 | **91** | 105 | 95 | **90** | 102 | 93 | **91** |
| Музыка | 35 | 33 | **94** | 35 | 34 | **97** | 35 | 34 | **97** | 35 | 35 | **100** | 18 | 17 | **94** |
| ОБЖ |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 35 | 35 | **100** |  |  |  |
| ИЗО | 35 | 33 | **97** | 35 | 36 | **103** | 35 | 36 | **102** | 35 | 35 | **100** | 16 | 16 | 100 |
| *ИТОГО* | **1015** | **985** | **97** | **1050** | **1046** | **100** | **1120** | **1096** | **98** | **1155** | **1118** | **97** | **1088** | **1046** | **96** |

**за курс среднего общего образования 2015-2016 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название предметов** | **10 кл.** | | | **11 кл.** | | |
| По  программе | Фактически проведено | **%** | По  программе | Фактически проведено | **%** |
| Русский язык | 70 | 72 | **102** | 68 | 72 | **105** |
| Литература | 105 | 102 | **97** | 102 | 98 | **96** |
| Математика | 105  70 | 101  68 | **95**  **97** | 102  68 | 100  70 | **98**  **102** |
| Информатика и ИКТ | 35 | 35 | **100** | 34 | 31 | **91** |
| История | 70 | 64 | **91** | 68 | 64 | **94** |
| Иностранный язык | 105 | 96 | **91** | 102 | 95 | **93** |
| Физика | 70 | 70 | **100** | 68 | 67 | **98** |
| Химия | 70 | 69 | **99** | 68 | 67 | **98** |
| Обществознание | 70 | 64 | **91** | 68 | 68 | **100** |
| География | 35 | 42 | **83** | 34 | 36 | **94** |
| Биология | 70 | 68 | **97** | 35 | 31 | **88** |
| Технология | 35 | 34 | **98** | 34 | 33 | **97** |
| Физическая культура | 105 | 97 | **92** | 102 | 93 | **91** |
| ОБЖ | 35 | 33 | **94** | 34 | 33 | **97** |
| МХК | 35 | 34 | **97** | 34 | 33 | **97** |
| ИТОГО | **1085** | **1049** | **97** | **1020** | **991** | **97** |

Рабочие программы по учебным предметам по объему учебного времени выполнены от 88 до 102%. За счет значительного уплотнения была выполнена программа по немецкому языку в 5 и 6 классах (88%)

По содержанию учебного материала программы в основном выполнены, отдельные темы изучены за счет уплотнения учебного материала и сокращения времени на их изучение.

**Качество знаний по предметам**

Результаты внутреннего оценивания обучающихся за последние годы по ключевым предметам учебного плана свидетельствуют о положительной динамике на первой ступени обучения по математике, окружающему миру. По окружающему миру и литературному чтению достигнуты наилучшие результаты за сравниваемые годы обучения. На второй ступени – по русскому языку, литературе, математике, биологии, географии, немецкому языку, технологии, музыке, изо, физической культуре. По 9 предметам показаны в этом учебном году наилучшие результаты. На третьей ступени обучения, по сравнению с прошлым годом, показатели качества знаний возросли по 8 предметам. Наиболее заметна положительная динамика по русскому языку, литературе, математике, физике, истории, биологии, географии, немецкому языку. По 8 предметам были достигнуты наилучшие результаты в усвоении материала.

**Первая ступень**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2 класс | 3 класс | 4 класс |  |
| **15-16** | 14-15 | 13-14 | 12-13 | 11-12 | 10-11 |
| Русский язык | 66 | 43 | 38 | **49** | 52 | 63 | 71 | 63 | 72 |
| Математика | 83 | 57 | 38 | **59** | 56 | 63 | 62 | 62 | 57 |
| Лит. чтение | 100 | 75 | 89 | **88** | 88 | 85 | 88 | 73 | 78 |
| Окруж. мир | 100 | 100 | 75 | **92** | 78 | 78 | 68 | 65 | 77 |
| Немецкий яз. | 92 | 71 | 50 | **71** | 84 | 77 |  |  |  |

**Вторая ступень**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. |  |
| **15-16** | 14-15 | 13-14 | 12-13 | 11-12 | 10-11 |
| Русский язык | 75 | 70 | 36 | 44 | 83 | **62** | 51 | 50 | 50 | 42 | 40 |
| Литература | 100 | 90 | 36 | 67 | 83 | **75** | 67 | 68 | 78 | 69 | 69 |
| Математика | 75 | 70 | 36 | 44 | 83 | **66** | 56 | 42 | 33 | 29 | 33 |
| История | 100 | 90 | 45 | 77 | 83 | **79** | 84 | 70 | 80 | 75 | 85 |
| Обществознание | 100 | 100 | 64 | 67 | 100 | **86** | 90 | 87 | 87 | 83 | 86 |
| Физика |  |  | 36 | 67 | 66 | **56** | 54 | 59 | 69 | 56 | 63 |
| Химия |  |  | 82 | 55 | 83 | 73 | 74 | 66 | 49 | 38 | 61 |
| Биология | 100 | 90 | 55 | 67 | 83 | **79** | 71 | 72 | 70 | 63 | 60 |
| География | 100 | 90 | 64 | 77 | 83 | **83** | 67 | 58 | 64 |  |  |
| Немецкий язык | 100 | 70 | 36 | 44 | 83 | **67** | 61 | 52 | 63 |  |  |
| Информатика |  |  |  | 67 | 83 | **75** | 82 | 58 | 59 |  |  |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** | 94 | 98 |  |  |  |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** | 96 | 93 |  |  |  |
| Технология | 100 | 100 | 45 | 88 |  | **83** | 76 | 71 |  |  |  |
| Физическая культура | 100 | 100 | 91 | 88 | 87 | **93** | 85 | 81 |  |  |  |
| ОБЖ |  |  |  | 67 |  | **67** | 83 | 80 |  |  |  |

**Третья ступень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 10 класс | | 11 класс | |  |
| **15-16** | 14-15 | 13-14 | | 12-13 | 11-12 | | 10-11 |
| Русский язык | 67 | | 75 | | **71** | 63 | 55 | | 69 | 80 | | **83** |
| Литература | 67 | | 100 | | **84** | 75 | 65 | | 69 | 100 | | 83 |
| Математика | 33 | | 50 | | **42** | 50 | 29 | | 57 | 60 | | **83** |
| История | 100 | | 100 | | **100** | 84 | 82 | | **100** | **100** | | **100** |
| Обществознание | 100 | | 100 | | **100** | 84 | 82 | | 94 | 100 | | 100 |
| Физика | 100 | | 100 | | **100** | 84 | 57 | | 75 | 100 | | 100 |
| Химия | 33 | | 75 | | **54** | 75 | 47 | | 57 | 80 | | **100** |
| Биология | 100 | | 100 | | **100** | 75 | 65 | | 69 | 100 | | **100** |
| География | 100 | | 100 | | **100** | 84 | 73 | | 88 |  | |  |
| Немецкий язык | 100 | | 100 | | **100** | 84 | 65 | | 82 |  | |  |
| Информатика | 67 | | 100 | | **84** | 84 | 73 | | **88** |  | |  |
| МХК | 67 | | 100 | | **84** | 84 | **100** | |  |  | |  |
| ОБЖ | 67 | | 100 | | **84** | **84** | 82 | |  |  | |  |
| Технология | 67 | | 100 | | **84** | 84 | **100** | |  |  | |  |
| Физическая культура | 67 | | 100 | | **84** | **84** | 73 | |  |  | |  |
|  |  | |  | |  |  |  | |  |  | |  |
| **Положительная динамика** | |  | |  | | | | **Наилучший результат** | | |

**2. Анализ профессионального уровня учителей.**

Школа полностью укомплектована кадрами. В 2015-2016 учебном году в ОУ работало 19 педагогов, 1 педагог-психолог. Из них 17 человек имеют высшее образование. 17 педагогов (85%) аттестованы на квалификационные категории (6 человек – высшую, 8 человек – первую, 3- соответствие занимаемой должности) За отчетный год повысили квалификационную категорию 4 педагога: Казнина И.Г., Романова Л.Н., Кораблева И.Е. и Смоленова М.А. 3 педагога работали без категории, это – Драгочинская Л.Н., Антонова Е.А. и молодой специалист Хабарина И.Е.

**Диаграмма качественного состава педагогического коллектива (%)**

**Стаж работы**

За 2015-2016 учебный год повысили свои профессиональные знания и умения на курсах повышения квалификации – 3 педагога (Хабарина И.Е., Петряева И.В., Приходько Л.И.) Продолжают обучение Кораблева И.Н. и Хабарина И.Е. Большинство учителей прошли курсовую подготовку по введению ФГОС, однако еще не все. Нет такой подготовки у Романовой Л.Н., Драгочинской Л.Н. В связи с ежегодно увеличивающемся количеством детей с ОВЗ, а также в связи с введением с 2016 г. новых стандартов ФГОС НОО для детей с ОВЗ, Департамент образования рекомендовал педагогическому коллективу нашей школы пройти курсы по организации работы с такими детьми.

**3. Анализ методической работы**

Перед методической службой школы была поставлена цель: создание условий для повышения профессионального мастерства преподавателей на основе обмена передовым опытом, самообразования и курсовой переподготовки.

Для ее реализации были сформулированы следующие задачи:

1. Продолжить работу по повышению качества обучения.

2. Продолжить работу, нацеленную на предупреждение неуспеваемости.

3. Обеспечить внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий, обеспечивающих реализацию ФГОС второго поколения.

4. Продолжить работу по отработке навыков тестирования как одного из видов контроля над ЗУН обучающихся с целью подготовки к ГИА.

5. Продолжить работу с мотивированными учениками, направленную на участие в предметных олимпиадах, конкурсах и конференциях.

6. Продолжить формирование банка данных по диагностике и мониторингу образовательного процесса.

7. Выявление, обобщение и распространение положительного опыта творчески работающих учителей.

В соответствии с поставленными целями и задачами, методическая работа осуществлялась **по следующим направлениям деятельности**:

* работа педсовета как коллективная методическая деятельность;
* деятельность методического совета - коллективная методическая деятельность стабильной творческой группы учителей;
* повышение квалификации учителей, педагогического мастерства и категорийности кадров, их самообразование;
* индивидуально-методическая и инновационная деятельность - обобщение опыта работы;
* открытые уроки, их анализ;
* организация и контроль курсовой подготовки учителей;
* участие в конкурсах и конференциях.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий.

***Работа педсоветов***

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Темы педсоветов были сформулированы педагогическим коллективом в результате участия педагогов в сравнительном анализе результатов учебной деятельности за последние три года. Форма проведения педагогических советов – традиционная.

Отмечается заинтересованное участие педагогов в подготовке и проведении педсоветов, включение учителя в анализ результатов образовательной деятельности школы. Вместе с тем отмечается, что не все решения педсоветов были выполнены.

**Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов:**

* разнообразить формы и методы проведения педсоветов,
* проведению тематических педсоветов должны предшествовать открытые уроки и мероприятия,
* организовать деятельность рабочих групп в рамках педсовета для решения поставленных задач и обоснования совместно принятых решений.

***Работа методического совета школы***

Цель работы: **непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей школы, их эрудиции, профессиональной компетентности в области знания и применения современных технологий.**

Данная цель отвечает возможностям и запросам педагогов школы, и решалась через задачи:

• создание необходимых условий для максимального раскрытия творческой индивидуальности каждого педагога;

• обеспечение уровня обученности и воспитанности обучающихся соответствующим современным требованиям, исходя из их возможностей.

На методических совещаниях обсуждались следующие вопросы:

* знакомство с  планом работы на учебный год;
* работа с ФГОС;
* согласование календарно-тематических планов;
* преемственность в работе начальных классов и основного звена;
* методы работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
* методы работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
* формы   промежуточного контроля;
* отчеты учителей по темам самообразования;
* итоговая аттестация обучающихся.
* подготовка к экзаменам.

В рамках методической работы проводились открытые уроки. Основные  цели посещения и контроля уроков:

1. Владение программным материалом обучающимися и методикой обучения педагогами.
2. Классно-обобщающий контроль.
3. Преемственность.
4. Аттестация педагогических работников.
5. Использование новых технологий.
6. Подготовка к итоговой аттестации учащихся.

В ходе анализа посещенных уроков было принято решение о необходимости использования продуктивных форм и методов обучения, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающих увеличение объема самостоятельной работы школьников.

В 2015-2016 учебном году внеклассная работа по предметам была организована по следующим направлениям: проведение школьных олимпиад по предметам, проведение предметной недели «Парад наук» (география – Драгочинская Л.Н., биология+математика – Петряева И.В. и Казнина И.Г., русский язык – Кирюшкина С.А.,) проведение Конкурса чтецов в начальной школе – Барова Г.М. и Приходько Л.И., тематические мероприятия по истории ко дням знаменательных дат – Морозова Н.А., открытые уроки ОБЖ – Нестеренко Н.Н. Еще одним направлением был выпуск школьных предметных газет по литературе, истории, русскому языку, биологии, физике, математике. Немного забытая нами форма вызвала интерес школьников, позволила проявить инициативу, нестандартный подход, внесла оживление и в оформление рекреации второго этажа. Обязательным элементом системы внеклассной работы по предметам является организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся, что является одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей и формирования УУД. В отчетном году отмечается увеличение количества представленных проектно-исследовательских работ на фестивале «ЮнИс». Однако не все учителя включаются в эту работу. В истекшем году на фестивале «ЮнИс-2016» были представлены работы учителя биологии Петряевой И.В., учителя технологии Маховой С.А., учителя математики Казниной И.Г., учителя русского языка Кирюшкиной С.А., учителя начальных классов Кораблевой И.Н. На муниципальном уровне были представлены работы: учащихся 1 класса Прусовой А. и Скакодубовой В.(руководитель Кораблева И.Е.), работа по математике ученицы 5 класса Ковиной П. (руководитель Казнина И.Г.) На региональном уровне бала представлена работа ученицы 8 класса Старовероволй В. (руководитель Петряева И.В.)

***Работа педагогов по самообразованию***

В соответствии с планом методической работы школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования. У каждого учителя определена индивидуальная методическая тема по самообразованию. Индивидуальное самообразование осуществлялось на основе собственных планов. Планы предусматривали: подбор и анализ литературы, знакомство с практическим опытом. Однако в данном направлении работы чаще всего отсутствует заключительный этап работы - оценка и самооценка эффективности выполненной работы.  Эта работа может быть проанализирована через участие педагогов в работе МО, педсоветов, семинаров, практикумов. Результатом самообразования должны явиться открытые уроки, доклады, выступления перед коллегами, участие в конкурсах педагогического мастерства.

***Работа творческих проблемных групп***

На современном этапе развития школы неоценима  и такая форма совершенствования педагогического мастерства как организация работы учителей в творческих проблемных  группах. Именно здесь развиваются потенциальные возможности педагогов, активизируется процесс усвоения методических идей и приемов. Работа в режиме малых групп одна из продуктивных  форм обучения учителей, так как в состав  группы входят те педагоги, кому интересно вместе.

В прошедшем учебном году проблемными вопросами для педагогов школы стали следующие:

* совершенствование организации учебного процесса;
* внедрение ФГОС ООО;
* разработка адаптированной программы для детей с ОВЗ по ФГОС НОО

С этой целью учителя активно работали в составе районных методических объединений, выступая на них (Казнина И.Г., Гартунг М.В., Петряева И.В.), участвуя в разработке и проверке олимпиадных работ по предметам (Петряева И.В., Нестеренко Н.Н.) , являясь членами жюри районных конференций (Нестеренко Н.Н., Романова Л.Н., Хабарина И.Е., Барова Г.М., Якушева А.М., Казнина И.Г., Морозова Н.А.)

Учителя, реализующие ФГОС, работали в тесном сотрудничестве, коллективно решая возникающие проблемы. Кораблева И.Н., Петряева И.В., Махова С.А., Гартунг М.В. стали участниками районной научно-практической конференции на базе МОУ Сарафоновской СШ ЯМР. Кораблева И.Н. поделилась своими наработками с коллегами, выступив по теме «Использование книжки-малышки в обучении грамоте.

С целью повышения качества обучения  в  2015-16 учебном году  была организована  работа с обучающимися, имеющими **низкую мотивацию к учению**:

* составлен план работы со слабоуспевающими обучающимися;
* организованы индивидуальные консультации;
* на совещаниях при директоре обсуждали работу со слабоуспевающими, результаты успеваемости, результаты проведенных контрольных срезов и контрольных работ;
* разрабатывали действия по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;

Большая работа, проведенная классными руководителями и учителями-предметниками дала положительные результаты: по итогам учебного года неуспевающих в школе нет.

Была организована работа с детьми, имеющими **повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.**

Результатом работы педагогов с одаренными обучающимися можно считать участие и победы в районных и областных мероприятиях.

В 2015 -2016 учебном году обучающиеся школы приняли участие:

*МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ*

* **в 24 образовательных мероприятиях:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **29** | **120** | **29** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Районные образовательные мероприятия*** | | | |
| **№** | **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
|  | Олимпиада по немецкому языку |  |  |
|  | Олимпиада по истории |  |  |
|  | Олимпиада по экологии | Староверова В. – победитель  Веверица Л. призер | Петряева И.В. |
|  | Олимпиада по географии | Берсенева В. призер  Веверица Л. призер | Пронина Т.В. |
|  | Олимпиада по искусству |  |  |
|  | Олимпиада по обществознанию | Староверова В. призер  Веверица Л. призер  Рябова Е. призер | Морозова Н.А. |
|  | Олимпиада по праву |  |  |
|  | Олимпиада по математике |  |  |
|  | Олимпиада по русскому языку |  |  |
|  | Олимпиада по химии | Староверова В.  призер | Петряева И.В. |
|  | Олимпиада по физике |  |  |
|  | Олимпиада по литературе |  |  |
|  | Олимпиада по биологии | Ларюхина З. призер  Кондратьева Е. призер  Кокоткина А. призер  Староверова В. призер  Веверица Л. призер | Петряева И.В. |
|  | Олимпиада по основам православных культур | Ашастина В. призер  Бойцова Е. призер | Морозова Н.А. |
|  | Олимпиада по физической культуре | Староверова В. – победитель  Веверица Л. призер | Баров В.А. |
|  | Олимпиада по ОБЖ |  |  |
|  | Олимпиада по русскому языку - НШ | Нахапетян Х. –  призер | Якушева А.М. |
|  | Олимпиада по математике - НШ | Нахапетян Х. – победитель  Мышенкова А. - призер | Якушева А.М. |
|  | Олимпиада по окружающему миру - НШ | Нахапетян Х. –  призер | Якушева А.М. |
|  | Конференция «Первые шаги в науку» | Ковина О. - 1 место | Казнина И.Г. |
|  | Конференция «УМКА» | Скакодубова В., Прусова А. – 3 место | Кораблева И.Н. |
|  | Профориентационная игра «Человек-профессия» | 3 место |  |
|  | Профилактическая игра «Скажи – нет!» |  |  |
|  | «Доброволец – это звучит гордо» |  |  |

* **в 8 творческих мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **16** | **54** | **28** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Районные творческие мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Фестиваль национальных культур |  | Приходько Л.И. |
| Фестиваль юных дарований «Планета талантов» | 4 призовых места | Приходько Л.И. |
| Конкурс по противопожарной тематике |  | Приходько Л.И. |
| Конкурс чтецов, посвященный 100-летию со Дня рождения К.Симонова |  | Барова Г.М. |
| Конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир творческих фантазий» | Зеленкова П. – 1 место | Якушева А.М. |
| Конкурс рисунков «Зов земли родной» |  | Хабарина И.Е. |
| «Помни каждый гражданин: спасенья номер 01» |  | Хабарина И.Е. |

* **в 7 районных спортивных мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **12** | **47** | **11** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Районные спортивные мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Безопасное колесо | 2 место | Нестеренко Н.Н. |
| Пробег памяти маршала Толбухина | 3 место | Баров В.А. |
| Соревнования по легкой атлетике | 3 место – Староверова В. | Баров В.А. |
| Лыжные гонки | 2 место – Купрянов Д. | Баров В.А. |
| Соревнования по баскетболу |  | Баров В.А. |
| «Шиповка юных» |  | Баров В.А. |
| Соревнования по легкоатлетическому кроссу | 3 место – юноши  3 место – девушки  2 место – Бойцов Е.  3 место – Староверова В. | Баров В.А. |

*РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ*

* **в 1 образовательных мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **2** | **2** | **1** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Областные образовательные мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Региональный национальный юниорский водный конкурс | 3 место | Петряева И.В. |
| Олимпиада по биологии |  | Петряева И.В. |

* **в 2 творческих мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **9** | **9** | **-** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Областные творческие мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Юные таланты за безопасность |  | Приходько Л.И. |
| Всероссийская Интернет-олимпиада на знание Правил дорожного движения |  | Нестеренко Н.Н. |

* **в 1 спортивном мероприятии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **5** | **5** | **-** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Областные спортивные мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Ярославский полумарафон «Золотое кольцо» |  | Баров В.А. |

*ДИСТАНЦИОННЫЕ ОЛИМПИАДЫ И КОНКУРСЫ*

* **в 2 образовательных мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **13** | **13** | **7** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Дистанционные образовательные мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Всероссийская дистанционная мультиолимпиада-марафон «Муравейник-2016» | Победители: Якушева Э., Нахапетян Х., Прусова А.  Призер - Скакодубова В. | Якушева А.М.  Кораблева И.Н. |
| Всероссийская олимпиада на знание Правил дорожного движения «Дорога без опасностей» |  | Нестеренко Н.Н. |

* **в 1 творческом мероприятии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **2** | **2** | **2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Дистанционные творческие мероприятия*** | | |
| **Название мероприятия** | **Результат** | **Руководитель** |
| Смотр-конкурс творческих работ учащихся «Блокадный Ленинград глазами современных детей» | 2 место – Бойцова Е.  3 место – Петряев Е. | Кирюшкина С.А.  Петряева И.В.  Морозова Н.А. |

**Рейтинг учителей предметников по количеству завоеванных призовых мест**

**Участие обучающихся в конкурсах**

**(по количеству конкурсов)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Конкурсы** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| **Всероссийский уровень** | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| **Региональный уровень** | 4 | 6 | 4 | 5 | 4 |
| **Муниципальный уровень** | 30 | 44 | 34 | 28 | 39 |

ВЫВОДЫ:

1. Методическая работа  проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей  каждого ученика и учителя.
2. Повышение квалификации и мастерства учителей позволило связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами учебно-воспитательного процесса.
3. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

**4. Анализ внутришкольного контроля**

Повышению педагогического мастерства  учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные  формы  помогали  получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация  школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Важным моментом любой проверки было наличие планов заданий и ознакомление с ними контролирующих и контролируемых лиц. Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.  Задача ВШК заключена в том, чтобы вместе с учителями найти причины педагогических неудач, продумать систему мер по их устранению и затем ликвидировать недочеты.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса  в 2015-16 учебном году явились:

* контроль за ведением документации;
* контроль за качеством ЗУН;
* контроль за уровнем преподавания;
* контроль за объемом выполнения учебных программ;
* контроль за подготовкой к ГИА;
* контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
* контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, в приказах директора, в справках.

Уровень обученности учеников 2 – 11 классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых работ (входных,

четвертных, по итогам полугодий, года), проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности

обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде

административных контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

В течение учебного года заместителем директора по УВР осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих  учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем  предметам учебного плана во всех  классах в 2014 – 2015 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами,  классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к ГИА обучающихся. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

**Процент качества знаний обучающихся по ступеням обучения за последние годы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010-11** | **2011-12** | **2012-13** | **2013-14** | **2014-15** | **2015-16** |
| **I ступень** | 37 | 47 | 57 | 61 | 48 | 46 |
| **II ступень** | 27 | 24 | 21 | 28 | 40 | **52,8** |
| **III ступень** | 83 | 80 | 38 | 28 | 20 | 41,5 |

**5.Анализ итоговой аттестации выпускников школы.**

**9 класс**

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, принимали участие 6 выпускников, в том числе:

В 2016 году государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования проводилась в формате ОГЭ, с использованием КИМ и механизмов независимой оценки знаний. При этом, кроме двух обязательных предметов, в режиме апробации сдавался экзамен по двум предметам по выбору.

С экзаменационной работой по **математике** справились 100% обучающихся. Получили отметки:

* «5» - 1 человек (17%)
* «4» - 4 человек (67 %);
* «3» - 1 человек (17 %);
* Успешность («4» и «5») составила 83%;
* Средняя оценка – 4;
* Средний балл – 17,5
* Соответствие годовых и экзаменационных отметок составило -66%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Среднее количество баллов (по модулям) | 2015 | | 2016 |
| Модуль реальная математика | | 5 баллов | 5 баллов |
| Модуль алгебра | | 6 баллов | 8 баллов |
| Модуль геометрия | | 3 балла | 5 баллов |

**Показатели справляемости по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| ЯО | 98,1 % | 98,4 % | 99,6 | 98,5% | **98,5** |  |
| ЯМР | 100 % | 99,6 % | 99,7 | 98/100\* | **99,7** | **96,6** |
| **МОУ Спасская СОШ** | 100 % | 100 % | 100 % | 100% | **100%** | **100%** |

\*В таблице указаны результаты основного периода/ дополнительного периода

Данные таблицы свидетельствуют о том, что значение показателя справляемости в ОУ составляет 100 % и остаётся выше областного показателя. Впервые экзамен проводился на выезде. По району процент справляемости упал, по сравнению с предыдущими показателями, но в школе сохранился на прежнем уровне, а качество знаний увеличилось

**Средний балл** по математике в 2016 году составил 17,5 балла (в 2015 учебном году – **13,4**), следует отметить, что данный показатель выше среднего по району (17,3).

**Сравнительный анализ показателя *«средний балл»* по математике в 2016 году:**

**Динамика среднего балла по математике МОУ Спасская СШ**

**Результаты ОГЭ 2016 по математике в сравнении с результатами школ кластерной группы:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Средняя отметка | На «4» и «5» **%** | Справляемость **%** | Средний балл | Максимальный балл (из 38) | Минимальный балл |
| МОУ Спасская СШ | 4 | 66,7 | 100 | 17,5 | 23 | 8 |
| Григорьевская СШ | 3,4 | 44,4 | 100 | 12,8 | 18 | 7 |
| СШ п.Ярославка | 4,4 | 100 | 100 | 20,1 | 25 | 16 |
| МОУ Толбухинская СШ | 4,1 | 100 | 100 | 19,4 | 25 | 16 |
| **По району** | **3,86** | **72,7** | **100** | **17,3** | **30** | **7** |
| **По области** |  |  |  |  |  |  |

При сравнении показателей ОУ с результатами школ кластерной группы можно сделать следующие выводы : все показатели выше, чем у Григорьевской школы, но ниже, чем у Толбухинской и школы п. Ярославка

**Динамика успешности результатов ГИА по математике**

**Успешность** выполнения работы в 2016 году составила 83 %. Это один из самых высоких результатов за 9 лет

**Динамика результатов ГИА по математике за три года**

Из анализа диаграммы видно повышение качества знаний по математике при 100% справляемости, а также повышение показателей средней отметки и среднего балла.

Наибольшую трудность составили задания №8 (модуль «Алгебра» решение неравенств), №13 (модуль «Геометрия» распознавание ошибочных утверждений), №20 (модуль «Реальная математика» выражение побочных формул из основных и последующие расчеты по ним) в 1 части. Трудности вызвали задания связанные с построением и анализом графиков функций и геометрические задания доказательного характера во 2 части.

В государственной итоговой аттестации по **русскому языку** в форме ОГЭ участвовало 6 выпускников, из них с экзаменационной работой справились 100%. Получили отметки:

* «5» - 1 человека (17 %);
* «4» - 4 человек (66%);
* «3» - 1 человек (17%)
* Средний балл – 30,5 балла;
* Успешность («4» и «5») составила 83%;
* Соответствие годовых и экзаменационных отметок составило -100%.

**Показатели справляемости по русскому языку ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| ЯО | 55,5% | 66,4 % | 99,7 | 98,9 | 99,2 |  |
| ЯМР | 46 % | 52 % | 99% | 100 | 100 | **99.7** |
| **МОУ Спасская СШ** | 100 % | 100 % | 100 % | 100 | 100 | **100** |

**Средний балл** по русскому языку ОГЭ в 2016 году составил 30,5 балла (в 2014 учебном году – 36), данный показатель выше областного, ниже районного.

**Сравнительный анализ показателя *«средний балл»* по русскому языку в 2016 году:**

**Динамика среднего балла по русскому языку МОУ Спасская СШ**

**Результаты ОГЭ по русскому языку в сравнении с результатами школ кластерной группы:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Средняя отметка | На «4» и «5» **%** | Справляемость **%** | Средний балл | Максимальный балл (из 42) | Минимальный балл |
| МОУ Спасская СШ | 4 | 83,3 | 100 | 31 | 34 | 24 |
| Григорьевская СШ | 4,1 | 88,9 | 100 | 30,3 | 36 | 22 |
| СШ п.Ярославка | 4,2 | 81,8 | 100 | 33 | 38 | 25 |
| Толбухинская СШ | 3,9 | 50 | 100 | 33 | 38 | 25 |
| **По району** | **4,15** | **79,1** | **100** | **31,3** | **39** | **17** |
| **По области** |  |  |  |  |  |  |

При сравнении показателей ОУ с результатами школ кластерной группы можно сделать следующие выводы:

* средняя отметка – сопоставима с показателями школ кластерной группы
* качество знаний – выше СШ п. Ярославка и Толбухинской школе
* средний балл – сопоставим с показателями школ кластерной группы

**Динамика успешности результатов ГИА по русскому языку**

**Успешность** выполнения работы в 2016 году составила 83%. это самый высокий показатель школы.

**Динамика результатов ГИА по русскому языку**

Из анализа диаграммы видны стабильные результаты.

Экзаменационная работа по русскому языку в форме ОГЭ состоит из 3 блоков.

Первый вид работы – сжатое изложение. Изложение оценивается по критериям:

* К1- содержание изложения (0-2 б.)
* К2- сжатие исходного текста (0-3б.)
* К3- смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения(0-2 б.)

66% учащихся получили максимальное количество баллов за работу (7б.)

Второй вид работы – тестовые задания. Максимальное количество баллов – 13 набрала Имамова А. 11 баллов набрали трое учащихся – Ларюхина З., Смиронова м. и Соловьева А.

50% учащихся не справились с заданием № 12 «Сложные предложения» и №14 «Сложные предложения с разными видами связи». Затруднения вызвали задания №7 «Словосочетания», №11 «Определение количества грамматических основ», №13 «Знаки препинания в сложном предложении».

Третий вид работы – сочинение-рассуждение. Сочинение оценивается по критериям:

* К1- толкование значения слова
* К2- наличие примеров-аргументов
* К3- смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения
* К4- композиционная стройность

Максимальное количество баллов – 9 получил Бойцов Е., 3 человека (50%) набрали 8 баллов.

Выводы и рекомендации:

* Систематически работать над нормами речи
* Уделять внимание лексической точности речи и ее логичности: учить детей умению пояснять проблему, т.е. говорить о ее важности, актуальности, значимости, злободневности.
* Вести беседы о значимости чтения книг в жизни человека
* Формировать умение рассуждать на нравственные темы, приводя жизненные и литературные аргументы
* Вырабатывать практическую грамотность в процессе письма.

Результаты, показанные обучающимися на экзаменах по обязательным предметам говорят о высокой квалификации педагогов, о систематической работе с обучающимися.

Кроме обязательных, в 2015-16 учебном году выпускники сдавали 2 экзамена по выбору. В режиме эксперимента результаты по ним не влияли на оценку в аттестате. Они задумывались в качестве вступительных при продолжении образования в профильных классах.

Выбор экзаменов по району выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Выбор  (уч-ся - %) | Не сдали  (уч-ся - %) | Порог  (на «3») | Кол-во часов в неделю |
| обществознание | 161– 63% | 7 – 4,3% | 15 | 1 |
| биология | 104 – 41% | 3 – 2,8% | 13 | 2 |
| география | 61 – 1% | 1 – 1,6% | 12 | 2 |
| химия | 40 – 16% | - | 9 | 2 |
| информатика | 37 – 14% | 1 – 2,7% | 5 | 2 |
| физика | 36 – 14% | - | 10 | 2 |
| история | 33 – 13% | - | 13 | 2 |
| литература | 6 – 2% | - | 7 | 3 |
| иностранн.язык | 10 – 4% |  | 29 | 3 |

Самые лучшие результаты в районе – по литературе. Хорошо справились с химией и физикой. В этом году оценки экзаменов по выбору были выставлены после итоговой на страничке журнала и в сводной ведомости журнала. В 2016-17 году они будут учитываться при выведении итоговых оценок.

**Выбор экзаменов ОГЭ и результаты учащихся Спасской школы**

Не сумел преодолеть порог по географии Куприянов Д., набрав всего 7 баллов.

В заданиях по биологии затруднения вызвали задание №26 на выстраивание последовательности биологических процессов или явлений и №18 (взаимоотношения организмов)

Ошибки по обществознанию связаны с изучением тем «Право» и «Конституция РФ»

Ошибки, допущенные учащимися в заданиях по химии, все разные. Наибольшие сложности в задании №10 и №11. Затруднения вызвали и окислительно-восстановительные реакции (задание №20)

**11 класс**

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся являются показателем как индивидуальных образовательных достижений обучающихся, так и показателем состояния системы и качества образования в образовательном учреждении, в муниципальной и региональной системе образования.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11 класса проходила в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Наиболее востребованным для сдачи экзаменов по выбору стали следующие предметы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | % участия |
| Биология | 3 | 75 |
| Математика профиль | 2 | 50 |
| Обществознание | 3 | 75 |

**Обязательные предметы**.

Математику базового уровня и русский язык сдавали 4 человека: 100% - справляемость.

**Динамика результатов государственной итоговой аттестации, в форме ЕГЭ обучающихся 11 класса по среднему баллу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика |
| 2008-2009- | 65,4 | 52,3 |
| 2009-2010 | 64,3 | 56,8 |
| 2010-2011 | **73,1** | 63,1 |
| 2011-2012 |  |  |
| 2012-2013 | 68,2 | 39,8 |
| 2013-2014 | 66,8 | 32,7 |
| 2014-2015 | 72,8 | 17/4.7 |
| **2015-2016** | **72** | **15/4** |

Показатели среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике за анализируемый год чуть ниже прошлогодних

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по среднему баллу (русский язык)**

**В 2015-2016 учебном году справляемость с заданиями ЕГЭ по русскому языку соствила:**

* **район – 100**
* **школа – 100**

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по среднему баллу (математика)**

**В 2015-2016 учебном году справляемость с заданиями ЕГЭ по математике соствила:**

* **район – (профиль) 89,7/ (база) 99,2**
* **школа – (профиль) 50/ (база) 100**

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (средний балл) школ кластерной группы в 2015 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Русский язык** | **Математика** |
| **МОУ Спасская СОШ** | **66** | **20/4** |
| МОУ СОШ п.Ярославка | **81** | 37/4,3 |
| МОУ Толбухинская СОШ | 74 | **47/4,8** |
| МОУ Григорьевская СОШ | 67 | 41/4,3 |

Проанализировав первую часть задания ЕГЭ по русскому, можно сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№1 – работа с текстом

№12 - НЕ с различными частями речи

№16 - деепричастные и причастные обороты

№18 – сложноподчиненные предложения

№23 – связь предложений в тексте

№24 – выразительные средства

50% учащихся допустили ошибки в данных заданиях. Причина: неумение внимательно вчитываться в текст, анализировать каждое прочитанное предложение, искать нужную информацию.

Задание с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Данное задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков.

- анализировать содержание и проблему прочитанного текста

- комментировать проблемы исходного текста

- определять позицию автора текста по заявленной проблеме

выражать и аргументировать собственное мнение

- последовательно и логично излагать мысли

- использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка

- применять практическую грамотность

Именно работа над сочинением позволяет в достаточно полном объеме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменующихся, оценить практическую грамотность. Сочинение оценивается по критериям. Анализ результатов свидетельствует о том, что ученики успешно справились с выполнением заданий по критериям К1, К3, К11, К12 (умение выявлять и формулировать проблему текста, умение отражать авторскую позицию, соблюдение этических норм, соблюдение фактологической точности). В то же время можно увидеть, что затруднение вызывают критерии К5 и К8 (умение строить предложение, логично высказывать свои мысли). Можно предположить, что это связано, прежде всего, с узким кругозором, т.к. развернутый комментарий требует от выпускника определенных знаний об окружающей действительности и месте данной проблемы в обществе. По-прежнему трудности у детей вызывают задания, связанные с аргументацией собственного мнения. Это свидетельствует об отсутствии у выпускников читательского опыта.

Низкие баллы по критерию К8 связаны с отсутствие прочных знаний в области пунктуации. Все выпускники получили низкие результаты по критерию К9. Это указывает на бедность и невыразительность речи, на неумение строить предложения, образно выражать свои мысли.

**Выводы и рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания русского языка в школе:**

* Обратить внимание на недостаточно усвоенные разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста. Необходимо максимально использовать работу над текстом сочинения для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.
* Уделять больше внимания анализу текстов различных стилей и типов.
* Целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся.
* Формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод.
* Вырабатывать практическую грамотность в процессе письма.

Экзамен базового уровня по математике не являлся облегченной версией профильного, он был ориентирован на иную цель и другое направление изучения математики – математика для повседневной жизни и практической деятельности. В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Содержание и структура работы позволяла полно проверить комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; построение и исследование математической модели.

Высокие показатели успешности – от 75% до 100% – продемонстрированы при решении заданий 1 (вычислительный пример), 2 (уметь выполнять вычисления и преобразования, вычисления (действия со степенями)), 3 (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, простейшие текстовые задачи (округление, проценты)),4 (преобразование выражений, действия с формулами), 6 (решение простейшей задачи на действия с целыми числами), 9 (знание площадей, длин, масс реальных объектов), 11 (чтение диаграмм, графиков), 12 (решение простейших задач на действия с числами, получение информации из таблиц), 13 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,стереометрия (объем шара)), 14 (уметь выполнять действия с функциями,анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин), 18 (логическая задача), что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной 6 жизни. Эти задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики; чтение графика функции.

К заданиям по алгебре и началам математического анализа относятся задания 14 (75%) – чтение свойств функции по графику, 16 (75%) - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, задачи по стереометрии 17 (около 25%) – решение неравенства. Успешность выполнения заданий по алгебре и началам математического анализа свидетельствует о том, что участники экзамена базового уровня освоили базовые математические компетенции, в тоже время, в полном объеме все разделы программы старшей школы освоили менее половины участников экзамена базового уровня.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса соответствуют требованиям Федерального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по математике (средний балл 16, средняя оценка «хорошо»).

В ЕГЭ базового уровня нет непосильных заданий, и большинство ошибок школьники обычно делают в двух случаях: при чтении задания и при невнимательном проведении арифметических операций с дробями и отрицательными числами. Поэтому непосредственно при подготовке к экзамену этим моментам необходимо уделить повышенное внимание.

**Предметы по выбору**

Математика профиль

Справляемость и средний балл снизились в сравнении с предыдущим годом на 26 баллов и 25% соответственно.

С заданиями повышенного уровня сложности учащиеся справились на одну треть. К заданиям высокого уровня сложности приступила только Никонорова Д. и выполнила одно из них.

Следует отметить, что экзамен учащимися был выбран спонтанно, гораздо позже, чем можно было бы начать готовиться. И подготовка со стороны учащихся осуществлялась не на должном уровне.

**Выводы и рекомендации:**

На основании вышеизложенного, учителю математики **рекомендуется:**

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.

4. Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.

Классным руководителям более серьезно проводить профориентационную работу с учащимися, заранее разъяснять родителям о необходимости осуществлять выбор предметов для сдачи уже в начале 10 класса и целенаправленно к ним готовиться в течение двух лет.

Биология

В заданиях по биологии с кратким ответом наибольшее затруднение вызвали задания №15 «Человек. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, кровообращения, лимфообращения». Не справились с заданием №29 на сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни».

В заданиях с развернутым ответом затруднение вызвали №39 «Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации».

**Выводы и рекомендации:**

* Обратить внимание учащихся при подготовке к ЕГЭ на перечисленные элементы содержания
* Включить разбор заданий из ЕГЭ в уроки биологии в 7-8 классах
* При изучении соответствующих разделов биологии обратить внимание на формирование умений работать с текстом, рисунками, иллюстрациями биологических объектов и процессов.

Обществознание

В заданиях ЕГЭ по обществознанию затруднения вызвали №1 «Понятия», №3 «Социальные отношения», №14 задания на соответствие, №20 работа с текстом.

Рекомендации: обратить внимание на работу с терминами, включать задания ЕГЭ для разбора на уроках, обучать детей аргументировать свою точку зрения, учить правильно распределять рабочее время.

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (средний балл) школ кластерной группы в 2016 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Биология** | **Обществознание** |
| **МОУ Спасская СШ** | **45** | **53** |
| МОУ СШ п.Ярославка | - | 53 |
| МОУ Толбухинская СШ | 60 | 54 |
| МОУ Григорьевская СШ | 71 | 53 |

Задачи по подготовке к ЕГЭ в 2016-2017 учебном году:

* обеспечить курсовую подготовку учителей и возможность посещения учителями мероприятий в рамках опорной школы;
* ввести элективные учебные предметы по подготовке к ЕГЭ;
* выстроить индивидуальные образовательные траектории;
* организовать внутришкольный контроль по предмету, где результат показывает отрицательную динамику;
* проводить в ОО системный анализ ЕГЭ по различным критериям (профильное обучение, медалисты, индивидуальная динамика обучающихся по математике и русскому языку);
* стимулировать педагогов по результатам государственной (итоговой) аттестации.