|  |
| --- |
| **АНАЛИЗ****учебно-воспитательной** **работы****МОУ Спасской СШ ЯМР****за 2017-2018 учебный год****Заместитель директора** **по учебно-воспитательной работе****Петряева И.В.** |

Работа школы осуществлялась в соответствии с поставленными на 2017-2018 учебный год задачами:

* создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом;
* создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего и среднего общего образования, обеспечение стабильности и конкурентоспособности образовательной среды;
* совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
* сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни;
* совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационно-образовательное пространство;
* привлечение внешкольных учреждений и партнеров к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся.

 В 2017-2018 учебном году школе функционировало 11классов, 11 классов-комплектов. Все классы занимались в одну смену. Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

**1. Анализ учебной деятельности**

Учебный план 1 – 11-х классов школы составлен в соответствии действующими с 01.09.2011 года Санитарно-эпидемиологические правилами и нормативами (СанПиН 2.4.2.2821-10), зарегистрированные в Минюсте России 03.03.2011 г., регистрационный номер 19993; а также [СанПиН 2.4.2.3286-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"](http://docs.cntd.ru/document/420292638)

Основой для разработки Учебного плана является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ

 Учебный план школы состоит из 2-х взаимосвязанных частей: инвариантной и вариативной. Сохранены все образовательные области и учебные предметы инвариантной части базисного учебного плана.

Инвариантная часть УП обеспечивает изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, право на полноценное образование, вариативность и свободу выбора в образовании обучающихся и их родителей, обеспечивает готовность обучающихся использовать полученные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности для решения практических и теоретических задач и возможность дальнейшего продолжения образования.

В связи с ведением федеральных государственных образовательных стандартов в 1-8 классах учебный план дополнен разделом «внеурочная деятельность», который является неотъемлемой частью образовательного процесса. Образовательное учреждение предоставляет учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию и запросу учащихся и их родителей по 5 направлениям.

На уровне получения основного общего образования особое внимание акцентируется на создании условий для формирования у школьников познавательных интересов, что позволяет ученикам определить область научных знаний, в рамках которой может состояться его самоопределение.

 Обучение в 10-11 классах призвано обеспечить качественное образование учащихся с учётом их потребностей, познавательных интересов, склонностей и способностей.

 В 2017-2018 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели для обучающихся 1-11 класса, а так же детей с ОВЗ (с дополнительными недельными каникулами для 1 класса). Количество обучающихся на начало года составляло 91 учащихся, на конец года – 89. В течение года осуществлялось движение:

- в ноябре из 5 класса выбыл Малыгин Александр (продолжение образования в связи со сменой места жительства в Вятской СОШ Некрасовского МР)

- в январе выбыла ученица 9СКК класса Гудкова Д. (смерть),

 На начало 2017-2018 учебного года по адаптированным программам VII вида обучалось 7 человек, 7 школьников обучались по специальным коррекционным программам VIII вида. (выбыла Гудкова Д.) Все школьники, имеющие ЗПР, обучались в составе общеобразовательных классов по программам VII вида в 1, 2, 5 классах; ученик 2 кл. Глазков С., имеющий УО, обучался в составе класса, за исключением математики, письма и чтения, а также предметов коррекционной направленности; на средней ступени была сформирована РВГ для учащихся с УО по программам VIII вида для учащихся 5, 6, 7, 9 классов.

Одной из задач по совершенствованию учебно-воспитательного процесса с целью предупреждения неуспешности школьников является обеспечение единства действий всего педагогического коллектива, направленных на достижение единства обучения и воспитания, установление межпредметных связей, а также координация действий педагогов с родителями и общественностью.

***ИТОГИ РАБОТЫ СПАССКОЙ СОШ ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | 5кл | 6кл | 7кл | 8кл | 9кл | 10 | 11 | итого |
|
| Кол-во учащихся на начало года | **6** | **12+1** | **4** | **13** | **7+1** | **7+1** | **9+2** | **10** | **8+2** | **4** | **4** | **91** |
| Выбыло | - | - | - | - | 1 | - | - | **-** | **1** | **-** | **-** | **2** |
|  Кол-во учащихся на конец года | **6** | **12+1** | **4** | **13** | **6+1** | **7+1** | **10+2** | **9** | **8+1** | **4** | **4** | **89** |
| На «4» и «5» |  | **Дмитриева** **Григорьева** **Каража****Матвеев****Никонорова****Новожилова****Скакодубова****Суменков****Штина, Глазков** | **Прусова****Скакодубова****Кондратьев****Суменков** | **Бойцов****Гартунг М****Слелин С.****Штина П.****Рябова Н.** | **Зеленкова** **Якушева****Попенышева**  | **Мышенкова****Нахапетян****Кондратьева** | **Афонин****Ковина** | **Бойцова****Ковина****Петряев** | **Гопанюк****Кокоткина****Смола** | **Веверица Староверова** | **Бойцов****Имамова****Ларюхина** | **38** |
| Из них на:На «5» |  | **Штина А.****Дмитриева К.****Никонорова Т.** | **Прусова А.** | **Бойцов Г.** |  | **Нахапетян Х.** | **Афонин Е.** | **Ковина П.****Петряев Е.** | **Кокоткина****Гопанюк Е.** | **Веверица Л.** |  | 12 |
| С одной «4» |  | Матвеев В. (математика) **Скакодубова С.**(математика)Каража А. (математика)Новожилова (английский ) |  | **Слелин С. (матем.)** |  |  | Ковина О. (физ-ра) |  |  |  |  | 6 |
| С одной «3» |  |  |  |  Ковин (русский)Куркина К., (мат)Гартунг Д.(русский) |  |  | **Спиридонова (матем.)** |  |  | **Берсенева (биол.)** |  | 5 |
| Не успевают |  |  |  |  |  |  |  | Мышенков (геомалг.)Шадрина (биол. геом. алг) |  |  |  | 2 |
| Уровень успеваемости% |  | **100/100** | **100** | **100** | **100/100** | **100/100** | **100/100** | **77** | **100/100** | **100** | **100** | **97** |
| Качество знаний% |  | **75/100** | **100** | **38** | **50/0** | **42/0** | **20/0** | **33** | **38/0** | **50** | **75** | **42,6** |

По итогам 2017-2018 учебного года:

-Похвальным листом «За отличные успехи в учении» награждены: ученица 2 класса Штина А., ученик 6 класса Нахапетян Х., ученица 10 класса Веверица Л.

- 38 учащийся окончили год на «4» и «5»

- Выпускница 9 класса Гопанюк Е. награждена похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по русскому языку.

- Выпускница 9 класса Кокоткина А. награждена похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по русскому языку, географии и химии.

- Выпускник 11 класса Бойцов Е. награжден похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по обществознанию.

**Сводная таблица успеваемости и качества в школе знаний по годам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| Успеваемость | 97 | 99 | 99 | 100 | 97 | 97 |
| Качество | 36 | 35 | 40 | 45 | 50 | 43 |
|  |  |  |  |  |  |  |

2017-2018 учебный год - 38 учащихся окончили год на «4» и «5», что составляет 43% от числа аттестуемых за год (без 1 класса). В прошлом году этот показатель составил 50% **(РАЙОН – 29,3 с учетом 1 класса%)**

 Из них 12 учащихся закончили год на отлично: Веверица Л. (10 кл.), Кокоткина А., Гопанюк Е. (9 кл.), Петряев Е., Ковина П. (8 кл.), Афонин Е. (7кл.), Нахапетян Х. (6 кл.), Бойцов Г. (4 кл.), Прусова А. (3 кл.), Штина А.,

Дмитриева К., Никонорова Т. (2 кл.) Количество отличников по сравнению с результатами прошлого учебного года увеличилось на 2 (в прошлом году было 10).

Результаты уровня успеваемости составляют 97%, как и в прошлом году. **(РАЙОН – 98,7%)**

Т.о. успеваемость сохранилась на прежнем уровне, а качество знаний уменьшилось на 7%

Количество детей закончивших четверть на «4» и «5»

1 четверть – 31

2 четверть – 38

3 четверть – 30

4 четверть – 36

год – 38

Количество детей неуспевающих и неаттестованных по итогам четвертей колебалось от 1 до 4 человек

1 четверть – 5

2 четверть – 4

3 четверть – 4

4 четверть – 6

год – 1

На данных диаграммах представлено изменение уровня успеваемости и качества знаний обучающихся в течение года по четвертям.

**Динамика качества знаний обучающихся по классам в течение года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 кл.** | **3 кл.** | **4 кл.** | **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** | **10 кл.** | **11 кл.** |
| **I** | 75 | 100 | 31 | 57 | 43 | 22 | 30 | 25 | **-** | - |
| **II** | 75 | 100 | 23 | 50 | 29 | 20 | 33 | 38 | 75 | 75 |
| **III** | 75 | 50 | 38 | 50 | 29 | 20 | 33 | 38 | - | - |
| **IV** | 75 | 100 | 38 | 50 | 29 | 20 | 33 | 38 | 50 | 75 |
| **год** | **75** | **100** | 38 | **50** | **42** | **20** | **33** | **38** | **50** | **75** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Стабильные результаты |
|  | Положительная динамика |
|  | Отрицательная динамика |

**Динамика успеваемости обучающихся по классам в течение года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 кл.** | **3 кл.** | **4 кл.** | **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** | **10кл** | **11 кл** | **РВГ** |
| **I** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 88 | 70 | 88 |  |  | 100 |
| **II** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 88 | 63 | 100 | 100 | 100 |
| **III** | 100 | 100 | 100 | 83 | 100 | 100 | 77 | 88 |  |  | 100 |
| **IV** | 100 | 100 | 85 | 100 | 100 | 77 | 77 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **год** | 100 | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **77** | **100** | **100** | **100** | **100** |

Учебный год успешно закончили и переведены в следующий класс 74 обучающихся школы. 4 выпускника 11 класса, 9 выпускников 9 класса успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили аттестат (свидетельство) о соответствующем образовании.

В течение всего года неуспевающим являлся учащийся 8 кл. Мышенков Д. по математике (учитель – Казнина И.Г.) и английскому языку (учитель – Буцан М.Н.), по русскому языку (учитель Кирюшкина С.А.), периодически не успевала ученица 8 кл. Шадрина А. по математике (учитель – Казнина И.Г.), английскому языку (учитель – Буцан М.Н.), биологии (учитель – Даутов А.С.). В 9 классе неуспевающими по математике являлись Шохирев Д. (учитель – Романова Л.Н.), Матвеев И. и Белов А по биологии (учитель – Даутов А.С.). Учащиеся 4 кл Белов Н. и Булатов П. не успевают по итогам 4 четверти, а ученик 7 кл. Макеев А. по итогам 1 четверти по немецкому языку (учитель – Буцан М.Н.).

По окончании 1 четверти оставлена на повторное обучение в 7 классе Булатова Полина, т. к. не смогла ликвидировать задолженность по математике. По итогам 2017-2018 учебного года условно переведенными в 9 класс являются Мышенков Дмитрий с ликвидацией задолженности по алгебре и геометрии, а также Шадрина Алина с ликвидацией задолженности по алгебре, геометрии и биологии до 20 сентября 2018-2019 учебного года

Учащимся 1 класса Дмитриеву Кириллу (обучение по варианту 7.2) и Магомедкеримовой Сабрине рекомендована ПМПК в связи с неуспеваемостью по русскому языку и литературному чтению по результатам итоговых работ.

**Выработанные в предыдущие годы рекомендации по предупреждению неуспеваемости обучающихся принесли свои результаты и остаются актуальными в перспективе:**

1. Всестороннее повышение эффективности каждого урока.

2. Формирование положительного отношения, интереса к учению.

3. Индивидуальный подход к обучению обучающихся.

4. Дополнительные занятия и консультации с неуспевающими.

5. Усиление работы с родителями.

**Выполнение государственных программ**

 **за курс начального общего образования 2017-2018 уч.г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название предметов** | **1 кл.** | **2 кл.** | **3кл.** | **4кл.** |
| Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % |
| Русский язык | 132 | 132 | **100** | 136 | 133 | **98** | 136 | 133 | **98** | 170 | 163 | **96** |
| Немецкий язык | - | - | **-** | 68 | 67 | **99** | 68 | 67 | **99** | 68 | 66 | **97** |
| Литературное чтение | 132 | 132 | **100** | 136 | 135 | **99** | 136 | 132 | **97** | 102 | 101 | **99** |
| Математика | 132 | 134 | **100** | 136 | 131 | **96** | 136 | 132 | **97** | 136 | 130 | **96** |
| Окружающий мир | 66 | 64 | **97** | 68 | 68 | **100** | 68 | 63 | **93** | 68 | 64 | **94** |
| ОРКСЭ | - | - | **-** | - | - | **-** | - | - | **-** | 34 | 35 | **100** |
| Технология | 33 | 34 | **100** | 34 | 31 | **91** | 34 | 32 | **94** | 34 | 34 | **100** |
| Музыка | 33 | 33 | **100** | 34 | 34 | **100** | 34 | 34 | **100** | 34 | 32 | **94** |
| Физическая культура | 99 | 99 | **100** | 102 | 98 | **96** | 102 | 101 | **99** | 102 | 98 | **96** |
| ИЗО | 33 | 34 | **100** | 34 | 33 | **97** | 34 | 34 | **100** | 34 | 34 | **100** |
| *ИТОГО* | *661* | *662* | ***100*** | *748* | *730* | ***98*** | *748* | *728* | ***97*** | *782* | *757* | ***97*** |

**за курс основного общего образования 2017-2018 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название предметов** | **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** |
| Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % | Попрограмме | Фактически проведено | % |
| Русский яз. | 175 | 170 | **97** | 210 | 202 | **96** | 140 | 136 | **97** | 105 | 100 | **95** | 68 | 67 | **99** |
| Литература | 105 | 98 | **99** | 105 | 96 | **91** | 70 | 59 | **84** | 70 | 60 | **85** | 102 | 87 | **85** |
| Информатика и ИКТ | - | - | **-** | - | - | **-** | 35 | 35 | **100** | 35 | 35 | **100** | 68 | 67 | **99** |
| Духовная культура/Ист. краевед. | 17 | 17 | **100** | - | - | **-** | - | - | **-** | - | - | **-** | 34 | 34 | **100** |
| Математика | 175 | 169 | **97** | 175 | 173 | **99** | - | - | **-** | - | - | **-** | 170 | 168 | **99** |
| Алгебра | - | - | **-** | - | - | **-** | 105 | 100 | **95** | 105 | 102 | **97** | *102* | *102* | ***100*** |
| Геометрия | - | - | **-** | - | - | **-** | 70 | 70 | **100** | 70 | 69 | **99** | *68* | *66* | ***97*** |
| История (всеобщ/России) | 70 | 74 | **100** | 2842 | 2842 | **100****100** | 2842 | 2840 | **100****95** | 2842 | 2840 | **100****95** | 68 | 68 | **100** |
| Немецк. яз. | 105 | 102 | **97** | 105 | 100 | **95** | 105 | 103 | **98** | 105 | 103 | **98** | 102 | 102 | **100** |
| Англ. язык | - | - | **-** | 34 | 34 | **100** | 35 | 34 | **97** | 35 | 34 | **97** |  |  |  |
| Физика | - | - | **-** | - | - | **-** | 70 | 66 | **94** | 70 | 67 | **96** | 68 | 66 | **97** |
| Химия | - | - | **-** | - | - | **-** | - | - | **-** | 70 | 67 | **96** | 68 | 65 | **96** |
| Обществозн | 35 | 34 | **97** | 35 | 35 | **100** | 35 | 35 | **100** | 35 | 34 | **97** | 34 | 35 | **100** |
| География | 35 | 39 | **100** | 35 | 39 | **100** | 70 | 70 | **100** | 70 | 70 | **100** | 68 | 72 | **100** |
| Биология | 35 | 34 | **97** | 35 | 33 | **94** | 35 | 36 | **100** | 70 | 66 | **94** | 68 | 66 | **97** |
| Технология Д/М  | 70 | 64 | **91** | 70 | 64 | **91** | 70 | 66 | **94** | 35 | 33 | **94** | - | - | **-** |
| Физ-ра | 105 | 99 | **94** | 105 | 99 | **94** | 105 | 103 | **98** | 105 | 94 | **90** | 102 | 100 | 98 |
| Музыка | 35 | 34 | **97** | 35 | 34 | **97** | 35 | 35 | **100** | 35 | 34 | **97** | 17 | 16 | **94** |
| ОБЖ | - | - | **-** | - | - | **-** | - | - | **-** | 35 | 36 | **100** | - | - | **-** |
| ИЗО | 35 | 32 | **91** | 35 | 32 | **91** | 35 | 34 | **97** | 35 | 33 | **94** | 17 | 15 | 88 |
| *ИТОГО* | **997** | **966** | **97** | **1085** | **1011** | **93** | **1085** | **1050** | **97** | **1155** | **1105** | **96** | **1088** | **1028** | **94** |

**за курс среднего общего образования 2018-2019 уч.г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название предметов** | **10 кл.** | **11 кл.** |
| Попрограмме | Фактически проведено | **%** | Попрограмме | Фактически проведено | **%** |
| Русский язык | 35 | 35 | **100** | 68 | 71 | **100** |
| Литература | 105 | 98 | **93** | 102 | 94 | **92** |
| Математика  | 10570 | 10468 | **99****97** | 10268 | 10167 | **99****99** |
| Информатика и ИКТ | 35 | 33 | **94** | 34 | 33 | **97** |
| История  | 70 | 68 | **97** | 68 | 68 | **100** |
| Иностранный язык | 105 | 103 | **98** | 102 | 102 | **102** |
| Физика | 70 | 67 | **96** | 68 | 66 | **97** |
| Астрономия | 35 | 34 | **97** | - | - | **-** |
| Химия | 70 | 64 | **91** | 68 | 61 | **90** |
| Обществознание | 70 | 70 | **100** | 68 | 68 | **100** |
| География | 35 | 37 | **100** | 34 | 34 | **100** |
| Биология | 70 | 66 | **94** | 34 | 34 | **100** |
| Технология | 35 | 35 | **100** | 34 | 34 | **100** |
| Физическая культура | 105 | 102 | **97** | 102 | 97 | **95** |
| ОБЖ | 35 | 39 | **100** | 34 | 33 | **97** |
| МХК | 35 | 32 | **91** | 34 | 33 | **97** |
| ИТОГО | **1085** | **1023** | **94** | **1020** | **974** | **95** |

Рабочие программы по учебным предметам по объему учебного времени выполнены свыше 90%, за исключением предмета литература в 7, 8, 9 классах (84, 85, 85% соответственно). Такие показатели выполнения программы связаны с болезнью учителя. По содержанию учебного материала программы выполнены, отдельные темы изучены за счет уплотнения учебного материала и сокращения времени на их изучение.

**2. Анализ профессионального уровня учителей.**

 Школа полностью укомплектована кадрами. В 2017-2018 учебном году в ОУ работало 18 педагогов, 1 педагог-психолог. Из них 17 человек имеют высшее образование. 15 педагогов (79%) аттестованы на квалификационные категории (5 человек – высшую, 7 человек – первую, 3- соответствие занимаемой должности). В школе работали 5 молодых специалиста: Хабарина И.Е., Панов А.В., Маленев Д.С., Кораблева И.Н., Буцан М.Н. 4 педагогов не имеют квалификационной категории, это – Хабарина И.Е., Панов А.В., Драгочинская Л.Н., Буцан М.Н.

**Диаграмма качественного состава педагогического коллектива (%)**

**Стаж работы**

За 2017-2018 учебный год повысили свои профессиональные знания и умения на курсах повышения квалификации Гартунг М.В., Хабарина И.Е., Петряева И.В., Приходько Л.И., Кирюшкина С.А., Даутов А.С., Казнина И.Г.

В 2017-2018 учебном году Даутов А.С., Петряева И.В., Махова С.А. подтвердили имеющиеся квалификационные категории, а Маленев Д.С. защитил первую квалификационную категорию.

**3. Анализ методической работы**

Цели: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства.

Задачи: 1. Продолжение работы по освоению новых образовательных технологий, направленных на реализацию компетентностного подхода.

2. Формирование комплекса инструментария, обеспечивающего определение качества результата образования школьников на основе компетентностного подхода.

3. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в научной работе, использование современных информационных технологий.

4. Реализация плана мероприятий по введению ФГОС нового поколения.

5. Совершенствование технологий и методик работы с творческими и талантливыми детьми.

 6. Развитие системы проектирования в предметном и надпредметном пространстве школы.

7. Выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей.

8. Обеспечение профессионального становления молодых педагогов.

9. Создание условий для взаимодействия школы, семьи и общественных организаций в формировании личности школьников.

Организация методической работы происходит в следующих формах:

-тематические педагогические советы;

-инструктивно-методические совещания;

-работа педагогов над темами по самообразованию;

-открытые уроки;

-аттестация педагогов;

-участие педагогов в семинарах и научно-практических конференциях;

-курсовая переподготовка;

-наставничество - «Школа молодого педагога»

***Работа педсоветов***

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Темы педсоветов были сформулированы педагогическим коллективом.

1. Анализ работы и проблем школы в 2016-2017 учебном году. Цели, задачи и направления деятельности педагогического коллектива на 2017-2018 учебный год.

2. Оптимизация здоровьесбережения в МОУ Спасская СШ ЯМР.

3. Адаптация учащихся 10 класса к условиям обучения в средней школе. Итоги классно-обобщающего контроля в 10 классе.

4. Организация адаптационного периода в 1 классе.

5. Итоги классно-обобщающего контроля в 5 классе.

6. Итоги работы школы за 1 полугодие 2017-2018 учебного года.

7. Совершенствование педагогического мастерства учителей школы через самообразовательную деятельность.

8. Подготовка выпускников средней школы к ГИА. Итоги классно-обобщающего контроля в 11 классе.

9. Подготовка выпускников основной школы к ГИА. Итоги классно-обобщающего контроля в 9 классе.

10. Степень готовности обучающихся начальной школы к продолжению образования. Итоги классно-обобщающего контроля в 4 классе.

11. О завершении 2017-2018 учебного года.

12. О допуске обучающихся к ГИА.

13. О переводе обучающихся в следующий класс, о награждении обучающихся по итогам 2017-2018 учебного года.

14. Об итогах ГИА.

 Форма проведения педагогических советов – традиционная.

Отмечается заинтересованное участие педагогов в подготовке и проведении педсоветов, включение учителя в анализ результатов образовательной деятельности школы. Вместе с тем отмечается, что не все решения педсоветов были выполнены.

**Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов:**

* разнообразить формы и методы проведения педсоветов,
* проведению тематических педсоветов должны предшествовать открытые уроки и мероприятия,
* организовать деятельность рабочих групп в рамках педсовета для решения поставленных задач и обоснования совместно принятых решений.

***Работа инструктивно-методических совещаний***

Цель работы: Информирование педагогов об изменениях технологии и процедуры проведения различных мероприятий для педагогов и учащихся, изучение педагогическими работниками нормативных документов, регламентирующих их деятельность, информирование о конкурсах, олимпиадах, конференциях.

На методических совещаниях обсуждались следующие вопросы:

* знакомство с  планом работы на учебный год;
* работа с ФГОС;
* согласование календарно-тематических планов;
* соблюдение техники безопасности;
* методы работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
* методы работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
* формы   промежуточного контроля;
* выполнение санитарно-гигиенического режима в школе;
* итоговая аттестация обучающихся.
* подготовка к экзаменам.

В рамках методической работы проводились ***открытые уроки***, посещались уроки, ***велась работа с молодыми специалистами***. Основные  цели посещения и контроля уроков:

1. Владение программным материалом обучающимися и методикой обучения педагогами.
2. Классно-обобщающий контроль.
3. Преемственность.
4. Аттестация педагогических работников.
5. Использование новых технологий.
6. Подготовка к итоговой аттестации учащихся.
7. Здоровьесбережение.

В ходе анализа посещенных уроков было принято решение о необходимости использования продуктивных форм и методов обучения, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающих увеличение объема самостоятельной работы школьников.

***Работа педагогов по самообразованию***

В соответствии с планом методической работы школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования. У каждого учителя определена индивидуальная методическая тема по самообразованию. Индивидуальное самообразование осуществлялось на основе собственных планов. Планы предусматривали: подбор и анализ литературы, знакомство с практическим опытом. Однако в данном направлении работы чаще всего отсутствует заключительный этап работы - оценка и самооценка эффективности выполненной работы.  Эта работа может быть проанализирована через участие педагогов в работе педсоветов, семинаров, практикумов. Результатом самообразования должны явиться открытые уроки, доклады, выступления перед коллегами, участие в конкурсах педагогического мастерства.

***Участие педагогов в семинарах и научно-практических конференциях***

В 2017-2018 учебном году в состав муниципальных предметно-методических комиссий ЯМР (разработка олимпиадных работ по предметам) вошли Даутов А.С., Морозова Н.А., Петряева И.В., Барова Г.М., Кирюшкина С.А.

 В состав жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников являлись Петряева И.В., Даутов А.С., Казнина И.Г., Морозова Н.А., Приходько Л.И., Нестеренко Н.Н.

Членами жюри районных конференций выступили Хабарина И.Е., Кирюшкина С.А., Кораблева И.Н., Казнина И.Г., Даутов А.С.

Учителя, реализующие ФГОС, работали в тесном сотрудничестве, коллективно решая возникающие проблемы. Махова С.А. и Панов А.В. стали участниками районной научно-практической конференции на базе МОУ Сарафоновской СШ ЯМР.

На базе МОУ Спасская СШ ЯМР 26 апреля состоялся семинар для учителей ОРКСЭ и ОДНКНР «Формирование у детей представлений об исторической роли традиционных религий в становлении Российской государственности средствами предметов ОРКСЭ и ОДНКНР, внеурочной деятельности духовно-нравственного направления», на котором Морозова Н.А. поделилась своими наработками с коллегами».

***Курсовая переподготовка***

В 2017-2018 учебном году административные команды школы, а также педагоги прошли обучение в ГОУАУ ЯО ИРО по программе «Разработка и реализация программ перехода школ в эффективный режим работы» (Гартунг М.В., Петряева И.В., Морозова Н.А., Хабарина И.Е.) и по программе «Модернизация содержания и технология управления персоналом образовательной организации» (Гартунг М.В. и Махова С.А.)

С целью повышения качества обучения  в  2017-18 учебном году  была организована  работа с обучающимися, имеющими **низкую мотивацию к учению**:

* составлен план работы со слабоуспевающими обучающимися;
* организованы индивидуальные консультации;
* осуществлялся контроль работы со слабоуспевающими, результатов их успеваемости;
* педагоги совместно с классными руководителями и родителями разрабатывали действия по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;

Большая работа, проведенная классными руководителями и учителями-предметниками дала положительные результаты: по итогам учебного года условно переведенными являеются 2 человека (Мышенков Д. и Шадрина А. 8 кл.).

Традиционно одним из направлений работы коллектива - организация работы с детьми, имеющими **повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.**

Результатом работы педагогов с одаренными обучающимися можно считать участие и победы в районных и областных мероприятиях.

В январе 2018 года состоялось награждение обучающихся ОУ и учителей физической культуры по итогам районных, областных, региональных соревнований в 2016-2017 учебном году на итоговом районном празднике созвездие. От МОУ Спасская СШ ЯМР наград удостоились Бойцова Евгения 8 кл. и Баров В.А.

 В 2017 -2018 учебном году обучающиеся школы приняли участие:

*МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ*

* **в 25 образовательных мероприятиях:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участий** | **Количество призеров** |
| **25** | **97** | **25** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Районные образовательные мероприятия*** |
| **№** | **Название мероприятия** | **Кол-во участников** | **Результат** | **Руководитель**  |
|  | Олимпиада по физике | 2 |  | Маленев Д.С.Романова Л.Н. |
|  | Олимпиада по экономике | 2 |  | Морозова Н.А. |
|  | Олимпиада по истории | 5 | Бойцов Е. – призерБарышкова Е. приз. | Морозова Н.А. |
|  | Олимпиада по праву | 2 | Бойцов Е. – призер | Морозова Н.А. |
|  | Олимпиада по обществознанию | 8 | Бойцова Е. призерВеверица Л. призер | Морозова Н.А. |
|  | Олимпиада по биологии | 12 | Василенко С. приз.Бойцова Е. призерСтароверова В. призер | Даутов А.С. |
|  | Олимпиада по экологии | 3 | Веверица Л. призер | Петряева И.В. |
|  | Олимпиада по химии | 4 | Ковина П. - призер | Петряева И.В. |
|  | Олимпиада по географии | 8 | Веверица Л. призер | Драгочинская Л.Н. |
|  | Олимпиада по искусству | 4 | Бойцова Е. призер | Приходько Л.И. |
|  | Олимпиада по математике | 3 | Кочерин Я.- призер | Казнина И.Г. |
|  | Олимпиада по ОБЖ | 2 | Ларюхина З. приз. | Нестеренко Н.Н. |
|  | Олимпиада по технологии | 1 |  | Нестеренко Н.Н. |
|  | Олимпиада по литературе | 2 |  | Барова Г.М. |
|  | Олимпиада по русскому языку | 3 |  | Кирюшкина С.А. |
|  | Олимпиада по физической культуре | 2 |  | Баров В.А. |
|  | Малая олимпиада по окружающему миру - НШ | 1 |  | Хабарина И.Е. |
|  | Районная олимпиада по педагогике | 1 | Веверица Л. призер 2 место | Буцан М.Н. |
|  | Олимпиада по краеведению | 1 |  | Морозова Н.А. |
|  | Интеллектуальная историко-патриотическая игра «Герои Отечества» | 5 | 3 место | Морозова Н.А. |
|  | Проект «Никто не забыт, ничто не забыто» | 1 |  | Морозова Н.А. |
|  | XX районный конкурс исследовательских краеведческих работ «Люблю тебя, мой край родной» | 1 | Староверова В. -2 место | Морозова Н.А. |
|  | Муниципальный тур Общероссийской олимпиады школьников «Основы православной культуры» | 9 | Якушева Э. – 3 местоВеверица Л. – 3 место | Морозова Н.А. |
|  | XII районная конференция проектно-исследовательских работ обучающихся 1-4 классов «УМКА» | 1 | Бойцов Г. – 2 место | Гартунг М.В. |
|  | XI районная научная конференция школьников «Проектируем будущее» | 4 | Веверица Л. – 3 местоНовикова Е., Петряев Е. -3 место | Петряева И.В. |

* **в 5 творческих мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участий** | **Количество призеров** |
| **30** | **51** | **28** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Районные творческие мероприятия*** |
| **Название мероприятия** | **Кол-во участников** | **Результат** | **Руководитель**  |
| Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика - 2018» | 5 | Веверица Л – 1 место | Кирюшкина С.А. |
| Районный фестиваль юных дарований «Планета талантов- 2018» | 26 | 1 победитель – хор (20 чел.) | Приходько Л.И. |
| Районный конкурс "Стартинейджер "Жизнь в движении"  | 6 |  | Гартунг М.В. |
| Районный конкурс чтецов «Поэты родного края», посвящённого 190-летию со дня рождения Л.Н.Толстого | 2 | Староверова В. - 2 место | Барова Г.М. |
| Районная профориентационная игра «Калейдоскоп профессий» | 12 | 2 место (6 чел.) | Петряева И.В. |

* **в 10 районных спортивных мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участий** | **Количество призеров** |
| **29** | **83** | **42** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Районные спортивные мероприятия*** |
| **Название мероприятия** | **Кол-во участников** | **Результат** | **Руководитель**  |
| Безопасное колесо | 4 | 13 место | Нестеренко Н.Н. |
| Пробег памяти маршала Толбухина | 8 | 3 место юноши, 3 место девушки | Баров В.А. |
| Первенство района по легкой атлетике  | 5 | Новикова Е. – 3 местоБойцова Е. – 2 место | Баров В.А. |
| Легкая атлетика НШ | 10 |  | Панов А.В. |
| Соревнования по баскетболу | 14 | 2 место девушки2 место юноши | Баров В.А. |
| Лыжные гонки | 10 |  | Баров В.А. |
| Лыжные гонки НШ | 5 |  | Панов А.В. |
| Соревнования по волейболу | 13 | 1 место юноши1 место девушки | Баров В.А.Панов А.В. |
| «Шиповка юных» | 4 | 1 место девушки3 место Ковина П. | Баров В.А. |
| «Шиповка юных» НШ | 10 | 6 место юноши8 место девушки | Панов А.В. |

*РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ*

* **в 6 образовательных мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участий** | **Количество призеров** |
| **7** | **8** |  |

|  |
| --- |
| ***Областные образовательные мероприятия*** |
| **Название мероприятия** | **Кол-во участников** | **Руководитель**  |
| Малая областная олимпиада по немецкому языку | 3 | Буцан М.Н. |
| Олимпиада по биологии | 1 | Даутов А.С. |
| Олимпиада по праву | 1 | Морозова Н.А. |
| Олимпиада по истории | 1 | Морозова Н.А. |
| Олимпиада по географии | 1 | Драгочинская Л.Н. |
| Олимпиада по ОБЖ | 1 | Нестеренко Н.Н. |

* **в 2 творческих мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участий** | **Количество призеров** |
| **7** | **7** | **6** |

|  |
| --- |
|  ***Областные творческие мероприятия*** |
| **Название мероприятия** | **Кол-во участников/Результат** | **Руководитель**  |
| Областной смотр-конкурс детского творчества на противопожарную тематику «Юные таланты за безопасность» | 6 чел. / 2 место | Приходько Л.И. |
| Региональный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика - 2018» | 1 чел. | Кирюшкина С.А. |

* **в 1 спортивном мероприятии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участников** | **Количество призеров** |
| **11** | **11** | **-** |

|  |
| --- |
| ***Областные спортивные мероприятия*** |
| **Название мероприятия** | **Кол-во участников/Результат** | **Руководитель**  |
| Ярославский полумарафон «Золотое кольцо» | 11 чел. | Баров В.А.Панов А.В. |

*ДИСТАНЦИОННЫЕ ОЛИМПИАДЫ И КОНКУРСЫ*

* **в 7 образовательных мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество детей, принявших участие** | **Количество участий** | **Количество призеров** |
| **25** | **42** | **100** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Дистанционные образовательные мероприятия*** |
| **Название мероприятия** | **Кол-во участников** | **Результат** | **Руководитель**  |
| II Всероссийская научно-практическая конференция исследовательских работ учащихся «Мир юными глазами» | 3 |  | Морозова Н.А.Петряева И.В. |
| Интернет-олимпиада по информатике «Код успеха» | 4 | 2 место в категории 5-6 кл. | Маленев Д.С. |
| Международный конкурс «Школа за экологию» (организатор немецкий культурный центр им. Гете при Посольстве Германии в России) | 3 |  | Буцан М.Н.Петряева И.В. |
| Всероссийская олимпиада «Заврики» | 3 | 1 победитель  | Хабарина И.Е. |
| Всероссийский конкурс молодежных проектов «Если бы я был президентом» | 2 |  |  |
| Международный образовательный конкурс «Олимпис 2017 – Осенняя сессия»  | 12 | 7 медали, 45 диплома15 похвальных грамот | Кораблева И.Н.Морозова Н.А.Кирюшкина С.А.Казнина И.Г.Даутов А.С.Драгочинская ЛНМаленев Д.С.Буцан М.Н.Хабарина И.Е. |
| Международный образовательный конкурс «Олимпис 2018 – Весенняя сессия»  | 15 | 7 медали, 53 диплома17 похвальных грамот | Кораблева И.Н.Морозова Н.А.Кирюшкина С.А.Казнина И.Г.Даутов А.С.Драгочинская ЛНМаленев Д.С.Буцан М.Н.Хабарина И.Е.Петряева И.В. |

**Рейтинг учителей предметников по количеству завоеванных призовых мест на муниципальном и региональном уровне**

ВЫВОДЫ:

1. Методическая работа  проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей  каждого ученика и учителя.
2. Увеличилось количество участников во всех мероприятиях по сравнению с предыдущим учебным годом, а также количество победителей и призеров.
3. Повышение квалификации и мастерства учителей позволило связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами учебно-воспитательного процесса.
4. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

**4. Анализ внутришкольного контроля**

Повышению педагогического мастерства  учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные  формы  помогали  получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация  школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Важным моментом любой проверки было наличие планов заданий и ознакомление с ними контролирующих и контролируемых лиц. Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.  Задача ВШК заключена в том, чтобы вместе с учителями найти причины педагогических неудач, продумать систему мер по их устранению и затем ликвидировать недочеты.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса  в 2017-18 учебном году явились:

* контроль за ведением документации;
* контроль за качеством ЗУН;
* контроль за уровнем преподавания;
* контроль за объемом выполнения учебных программ;
* контроль за подготовкой к ГИА;
* контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
* контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, в приказах директора, в справках.

Уровень обученности учеников 2 – 11 классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых работ (входных,

четвертных, по итогам полугодий, года), проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности

обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде

административных контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях педагогических советах.

В течение учебного года заместителем директора по УВР осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих  учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем  предметам учебного плана во всех  классах в 2017 – 2018 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами,  классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к ГИА обучающихся. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

**Процент качества знаний обучающихся по ступеням обучения за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013-14** | **2014-15** | **2015-16** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| **Начальная школа** | 61 | 48 | 46 | 61 | **63** |
| **Основная школа** | 28 | 40 | **52,8** | 45 | 33 |
| **Средняя школа** | 28 | 20 | 41,5 | 43 | **63** |

Показатели качества знаний в 2017-2018 учебном году в начальной и средней школе максимальные за последние 5 лет, в основной школе наблюдается снижение качества знаний.

**5. Анализ ВПР**

Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся позволяют результаты Всероссийских проверочных работ (тестирование), разрабатываемых на федеральном уровне. В 2017-2018 учебном году они проводились в штатном режиме в 4 и 5 классах, в тестовом режиме в 6 и 10-11 классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, химии. ВПР не является государственной итоговой аттестацией, это диагностическая работа для оценки индивидуальных достижений обучающихся, позволяющая осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС. Рособрнадзор не рекомендует ОО использовать результаты ВПР для выставления годовых отметок обучающимся. Результаты ВПР могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей и использованы для совершенствования преподавания учебных предметов в ОО.

**Анализ ВПР по русскому языку в 2 классе**

Дата проведения 12 октября 2017 года

Учащиеся продемонстрировали 100% качество знаний по предмету.

Обучающиеся 2 класса недостаточно усвоили характеристику звуков русского языка: согласные твердые/мягкие, согласные звонкие/глухие. По этим блокам ПООП НОО они показали результаты в среднем на 15% ниже, чем по региону и по России. С остальными блоками, включенными в ВПР, второклассники справились лучше области и России.

**Анализ ВПР по русскому языку в 4 классе**

Дата проведения ВПР по **русскому языку**: 17.04.2018 и 19.04.2018 Качество знаний – 58,34%. Справляемость – 100%

Наибольшее количество ошибок допустили школьники по следующим блокам: -Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)

-Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

-Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту

-Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

 По этим пунктам достижение планируемых результатов ниже, чем средние показатели по региону и по России.

**Анализ ВПР по математике в 4 классе**

Дата проведения ВПР по **математике**: 24.04.2018

Качество знаний – 88,33%. Справляемость – 88,33%

Учащиеся испытывают проблемы в следующих проверяемых элементах:

-Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

-Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

-Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины

-Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры.

-Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.

-Умение решать текстовые задачи.

-Овладение основами логического и алгоритмического мышления. - Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

У педагога прослеживается тенденция к завышению оценки учащимся по предмету. В целом, класс продемонстрировал низкие результаты: 41,67% качество знаний (результат по России – 78,1%)

**Анализ ВПР по окружающему миру в 4 классе**

Дата проведения 26 апреля 2018 года

Качество знаний – 50%. Справляемость – 100%

Понизили четвертную оценку 7 учеников, подтвердили 5 человек. Этот факт свидетельствует о завышении учителем оценки учащимся.

Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие следующие умения:

-Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

-Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

- Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

-Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

-Использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде

-Формирование основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

***Рекомендации* *педагогическому коллективу:***

Продолжать работу по повышению качества знаний учащихся по предметам:

- проводить работу по формированию организационных умений учащихся задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;

- уделять большое внимание знаниям моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- вести работу над выделением необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- продолжать работу над умением с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;

- продолжать формировать сознание своей неразрывной связи с окружающими социальными группами;

- учить описывать достопримечательности столицы и родного края;

-развивать умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

**Анализ ВПР по русскому языку в 5 классе**

Дата проведения 26 октября 2017 года

Качество знаний – 88,33%. Справляемость – 88,33%

Обучающиеся 5 класса недостаточно усвоили блоки ПООП НОО:

- «Соблюдение основных языковых норм в письменной речи, редактирование письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка»

- «Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). Проводить морфемный анализ слов».

 По этим блокам ПООП НОО они показали результаты соответственно на 46 и 30-34% ниже, чем по региону и по России. С остальными блоками, включенными в ВПР, пятиклассники справились лучше области и России.

**Анализ ВПР по русскому языку в 5 классе**

Дата проведения 17 апреля 2018 года

Справляемость – 100%. Качество знаний – 75%. Оба показателя выше результатов по России, региону и району.

Анализ результатов позволяет выделить недостатки в развитии следующих умений: умение проводить фонетический разбор, умение распознавать простые предложения с однородными членами и обращением, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста, умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

**Анализ ВПР по математике в 5 классе**

Дата проведения 19 апреля 2018 года

Максимальный балл по школе – 15 (Зеленкова П.) При этом некоторые задания не оценивались, поскольку относятся к не пройденной теме. Справляемость – 100%. Качество знаний – 60%. Оба показателя выше результатов по России, региону и району.

Пятиклассникам были снижены баллы за невнимательность (переписали ответ, переставив местами цифры). Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку геометрических навыков, неправильно использовали свойства чисел и правила действий при выполнении вычислений.

**Результаты ВПР по истории в 5 классе**

Дата проведения 24 апреля 2018 года

Справились с работой 5 учащихся (83%). На неудовлетворительную оценку написал Никоноров А. (ОВЗ, ЗПР)

Качество знаний – 50%. Этот показатель выше, чем в ЯМР (на 2,9%), но ниже чем по региону (на 8,1%) и по России (на 9,8%)

Учащиеся 5 класса по 3 критериям из 8, проверяемых ВПР, продемонстрировали высокие результаты. По 5 критериям испытывают затруднения. Это работа с отрывком из документа, описание исторического события, произошедшего в нашем регионе. У педагога прослеживается тенденция к завышению оценки учащимся по предмету история.

**Анализ ВПР по биологии в 5 классе**

Дата проведения 26 апреля 2018 года

Справляемость – 100%. Качество знаний – 80%. Этот показатель выше результатов по России (на 18,1%), региону (на 18,7%) и району (на 26%). Однако на отметку «отлично» не справился никто.

Не выполнял работу из-за болезни Куприянов А.

пятиклассники испытывают затруднения в понимании основных процессов жизнедеятельности, в умении проводить классификацию по выделенным признакам, в понимании сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов.

**Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе**

Дата проведения 26 апреля 2018 года

Не справились с работой – 2 человека (28,57%) Справляемость ниже, чем по России (на 10%) и по Ярославской области (на 3,5%), но выше, чем по ЯМР на 6%. Качество знаний составляет 42,9%, что выше, чем по району, региону, России.

Анализ результатов позволяет выделить недостатки в развитии следующих умений: умение проводить фонетический разбор, умение распознавать простые предложения с однородными членами и обращением, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста, умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

**Анализ ВПР по математике в 6 классе**

Дата проведения 18 апреля 2018 года

Не справились с работой – 2 человека (28,57%). Справляемость ниже, чем по России (на 14,3%), по Ярославской области (на 7,9%), по ЯМР на 0,4%.

Качество знаний составляет 42,9%, что выше, чем по району, региону, России. На отметку «5» не написал никто. Средняя оценка – 3,1

Допущены ошибки по блокам: развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; умение проводить логические обоснования; умение извлекать и анализировать необходимую информацию; решать несложные логические задачи; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владение геометрическим языком, развитие навыков геометрических построений.

 **Анализ ВПР по географии в 6 классе**

Дата проведения 27 апреля 2018 года

Справляемость – 100%. Успешность – 42,9%. Это выше районного показателя (35,5%), областного (42,3%), но ниже России (50,4%).

Учащиеся продемонстрировали: владение основами картографической грамотности, умение использовать географическую карту для решения задач, умение применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач, сформированность представлений о географических объектах.

**Анализ ВПР по биологии в 6 классе**

Дата проведения 20 апреля 2018 года

 Справляемость – 100%. Качество знаний – 42,9%, это ниже, чем по району (56,6%), по области (58,3%) и России (56,5%)

Низкие показатели у шестиклассников в следующих заданиях: выявление умения выделять существенные признаки биологических объектов; знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения; знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

***Рекомендации педагогическому коллективу:***

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Анализ ВПР по географии в 10 классе**

Дата проведения 3 апреля 2018 года

Участвовало 4 человека (100%)

Справляемость – 100%. Качество знаний – 75%. Оба показателя выше районных, региональных, российских.

Десятиклассники продемонстрировали: владение основами картографической грамотности; умение анализировать информацию, для изучения географических объектов; использование знаний в практической деятельности, умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений; владение знаниями отраслевой специализации стран мира. Недочеты и ошибки допущены в заданиях: решение географических задач на проценты, анализ таблиц и решение математических задач; освещение Земли Солнцем.

**Анализ ВПР по химии в 11 классе**

Дата проведения 5 апреля 2018 года

Участвовали 100% учащихся, справляемость и качество знаний – 100% (результаты выше районных, региональных и российских).

Ниже, чем по региону и по России учащиеся продемонстрировали знания и умения при решении задач с использованием массовой доли растворенного в-ва, а также в определении признака химической реакции, допустили ошибки при составлении уравнений химических реакций.

**Анализ ВПР по биологии в 11 классе**

Дата проведения 12 апреля 2018 года

Участвовали 100% учащихся, справляемость и качество знаний – 100% (результаты выше районных, региональных и российских).

Затруднения у учащихся вызвали вопросы, связанные с причинами эволюции, влиянием экологических факторов на организмы, использовании приобретенных знаний и умений в повседневной жизни, при решении биологических (в т.ч. генетических) задач; допустили ошибки в определении взаимосвязи строения и функции клеточных структур.

***Рекомендации педагогическому коллективу:***

 - активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;

- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;

 - продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;

 - на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики;

- включать задания на развитие вариативности мышления обучающихся;

- чаще давать задания проблемного и практического характера.

**Анализ итоговой аттестации выпускников школы.**

**9 класс**

В 2018 году государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования проводилась в формате ОГЭ, с использованием КИМ и механизмов независимой оценки знаний. При этом, кроме двух обязательных предметов, сдавался экзамен по двум предметам по выбору.

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, принимали участие 8 выпускников.

**Обязательные экзамены.**

С экзаменационной работой по **математике** справились 100% обучающихся. Получили отметки:

* «5» - 1 человек (13%)
* «4» - 2 человек (25 %);
* «3» - 5 человек (63 %);
* Успешность («4» и «5») составила 28%;
* Средняя оценка – 4;
* Средний балл – 13
* Максимальный балл – 22, минимальный - 6

 **Средний балл** по математике в 2018 году составил 13 балла (в 2017 учебном году – **18**).

**Динамика среднего балла по математике МОУ Спасская СШ**

**Результаты ОГЭ 2018 по математике в сравнении с результатами школ кластерной группы:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Средняя отметка | На «4» и «5» **%** | Справляемость **%** | Средний балл | Максимальный балл (из 32) | Минимальный балл |
| МОУ Спасская СШ | 3,5 | 38 | 100 | 13 | 22 | 6 |
| Григорьевская СШ | 3,2 | 18 | 100 | 12 | 23 | 7 |
| СШ п.Ярославка | 3,2 | 36 | 100 | 12 | 22 | 6 |
| МОУ Толбухинская СШ | 3,6 | 56 | 100 | 15 | 20 | 9 |
| **По району** | **3,7** | **50** | **99,2** | **15** | **31** | **2** |
| **По области** | **3,61** | **55,4** | **99,4** | **15** |  |  |

Результаты, показанные Спасской школой немного лучше, чем у Григорьевской школы и школы п.Ярославка, но ниже, чем у Толбухинской школы и средних значений по району и области.

**Динамика результатов ГИА по математике**

Наблюдается снижение средней отметки, среднего балла и резкое снижение качества знаний.

Низкий процент выполнения заданий на определение значения арифметического квадратного корня (25%) , задания на установление соответствия графика функции с формулой (38%), на нахождение значения выражения при заданной переменной (13%), на решение квадратичного неравенства (25%), на выбор верного утверждения (25%). К решению заданий второй части приступили 3 обучающихся. Затруднения у обучающихся вызвал раздел «Геометрия», недостаточное усвоение разделов « Подобие треугольников», «Окружность»

Вывод:

* Учащиеся удовлетворительно справляются с первой частью модуля «Алгебра» . Значит, большинство учащихся овладели умениями и навыками на базовом уровне;
* Учащиеся плохо справились с заданиями модуля «Геометрия». Однако усвоение этих разделов в целом соответствует близко к норме.
* Результаты итоговой аттестации соответствуют результатам пробного экзамена, учащиеся подтвердили свои четвертные и годовые оценки.
* Низкие результаты выполнения второй части работы и модуля «Алгебра» и модуля «Геометрия».

Рекомендации: обратить внимание на качество подготовки учащихся к урокам;

уровень учебной мотивации; самостоятельную работу учащихся; вести рабту с родителями по усилению контроля с их стороны.

С государственной итоговой аттестации по **русскому языку** в форме ОГЭ справилось 100% учащихся. Получили отметки:

* «5» - 2 человека (25 %);
* «4» - 3 человек (38%);
* «3» - 3 человек
* Средний балл – 30 балла;
* Средняя отметка – 4;
* Успешность («4» и «5») составила 63%;
* Соответствие годовых и экзаменационных отметок составило -63%.

**Средний балл** по русскому языку ОГЭ в 2018 году составил 30 балла (в 2017 учебном году – 33), данный показатель такой же, как у района.

**Динамика среднего балла по русскому языку МОУ Спасская СШ**

Средний балл самый низкий за последние пять лет.

**Результаты ОГЭ по русскому языку в сравнении с результатами школ кластерной группы:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Средняя отметка | На «4» и «5»**%** | Справляемость**%** | Средний балл | Максимальный балл (из 39) | Минимальный балл |
| МОУ Спасская СШ | 3,9 | 63 | 100 | 30 | 38 | 20 |
|  Григорьевская СШ | 3,7 | 59 | 59 | 27 | 35 | 15 |
| СШ п.Ярославка | 4,3 | 93 | 100 | 32 | 39 | 24 |
| Толбухинская СШ | 4 | 78 | 100 | 30 | 36 | 18 |
| **По району** | **4** | **75** | **99,7** | **30** | **39** | **13** |
| **По области** |  |  |  |  |  |  |

Результаты, показанные выпускниками Спасской школы выше, чем у Григорьевской, но ниже, чем у школы п.Ярославка и Толбухинской школы.

**Динамика результатов ГИА по русскому языку**

Наблюдается значительное снижение качества знаний выпускников 9 класса по русскому языку.

Анализ допущенных выпускниками ошибок позволяет сделать следующие рекомендации:

-учить правильному оформлению бланков

-отрабатывать навыки сокращения текста и передачи основного содержания

-учить анализировать и редактировать собственные письменные работы

-развивать речь обучающихся, расширять их словарный запас, больше времени уделять орфографическим и пунктуационным нормам литературного языка, учить аргументировано высказывать свое мнение.

Т.о. несмотря на 100% справляемость, качество знаний, продемонстрированных выпуском 2017-2018 года значительно ниже, чем за предыдущие годы. Однако, учащиеся 100% подтвердили свои годовые оценки по обязательным предметам.

**Экзамены по выбору.**

**Выбор экзаменов ОГЭ и результаты учащихся Спасской школы**

 7 учащихся сдавали **географию**. Средний балл – 4. Все учащиеся подтвердили свои годовые оценки по предмету.

43% сдававших не справились с заданием на географические особенности народов Земли, с решением географических задач, с особенностями размещения промышленных предприятий. 71% учащихся допустили ошибки в анализе хозяйственного освоения различных территорий.

 *Рекомендации:*

-разнообразить формы уроков и домашних заданий;

-практиковать задания с развернутыми ответами;

-отработать с уч-ся умения определять координаты, расстояния, направления, пояса;

-формировать умение анализировать географическую информацию, представленную в таблицах, графиках, диаграммах.

 6 учащихся сдавали **обществознание**. Средний балл – 3,3. Только 16 % учащихся подтвердили свою годовую оценку (1 ученик). Остальные понизили свой результат.

Наибольшее количество выпускников не справились с заданиями № 10 – 11, № 16 – 17. В основном это задания на анализ двух суждений и задания на обращение к социальным реалиям. Для выполнения данных заданий необходимо знание следующих тем:

- Экономическая сфера жизни общества;

- Социальная структура общества;

- Многообразие социальных ролей;

- Власть, роль политики в жизни общества, понятие и признаки государства, политический режим;

- Гражданское право, роль права в жизни общества и государства, норма права, административные правоотношения;

- Сфера политики и социального управления;

- Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ, федеративное устройство, судебная система.

Так же большинство выпускников не справились с заданиями повышенного уровня сложности - № 29-31. Данные задания ориентированы на проверяемое умение - анализ источника (различное содержание в разных вариантах).

Задания предполагают выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К выполнению этих заданий предъявляются следующие требования:

- Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям.

- Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации.

*Рекомендации:*

-совершенствовать систему оценивания результатов

- проводить регулярные мониторинги качества подготовки будущих выпускников в формате ОГЭ;

- произвести работу по отбору качественных и актуальных материалов (как теоретических, так и практических) для организации занятий;

- обратить внимание родителей на необходимость регулярного контроля при подготовке учащихся к экзаменам в домашних условиях;

- рекомендовать заблаговременно приобрести тренировочные материалы и дополнительную специализированную литературу по предмету.

 2 учащихся сдавали **химию**. Средний балл – 4,5. 50% подтвердили свои результаты. Все ошибки, допущенные уч-ся были разными, а именно в следующих проверяемых элементах:

Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних). Химические св-ва простых и сложных в-в. Первоначальные сведения об органических веществах.

 *Рекомендации:*

-отрабатывать умения по составлению уравнений химических р-ий, характеризующих свойства веществ различных классов

-обратить внимание на практическую направленность заданий.

 1 учащийся сдавали **биологию**. Средний балл – 4. Учащаяся понизила свои результаты, по сравнению с четвертными и годовыми отметками.

Ею были сделаны ошибки по следующим проверяемым элементам:

1. Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Царство Растения. Транспорт веществ. Психология и поведение человека. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи.
2. Умение оценивать правильность биологических суждений.
3. Умение проводить множественный выбор.
4. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
5. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.
6. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

*Рекомендации:*

На уроках обратить внимание на формирование:

- умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, работе с текстами и терминами,

-умения определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания,

-умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Кроме того, ученица 9 класса Булатова Елена по итогам года была допущена к экзамену по технологии, успешно сдала его и получила свидетельство об окончании школы.

**11 класс**

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся являются показателем как индивидуальных образовательных достижений обучающихся, так и показателем состояния системы и качества образования в образовательном учреждении, в муниципальной и региональной системе образования.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11 класса проходила в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

**Обязательные предметы**.

Математику базового уровня и русский язык сдавали 4 человека: 100% - справляемость.

**Результативность в государственной итоговой аттестации, в форме ЕГЭ обучающихся 11 класса по среднему баллу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Учебный год | Русский язык | Математика  |
| 2013-2014 | 66,8 | 32,7 |
| 2014-2015 | 72,8 | 17/4,7 |
| 2015-2016 | 72 | 15/4 |
| 2016-2017 | 63,6 | 14/4 |
| **2017-2018** | **71,3** | **16/4** |

Показатели среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике за анализируемый год выше прошлогодних.

**Экзамены по выбору**

В 2017-2018 учебном году в качестве экзаменов по выбору стали следующие предметы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество участников** | **% участия** |
| **Химия** | 2 | 50 |
| **Математика профиль** | 3 | 75 |
| **Биология** | 2 | 50 |
| **Обществознание** | 1 | 25 |

**Результативность в государственной итоговой аттестации, в форме ЕГЭ обучающихся 11 класса (предметы по выбору)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Справляемость** | **Минимальная граница** | **Средний балл** |
| **Химия** | 100 | 36 | 52 |
| **Математика профиль** | 100 | 27 | 41 |
| **Биология** | 100 | 36 | 43 |
| **Обществознание** | 100 | 42 | 67 |

Задачи по подготовке к ЕГЭ в 2017-2018 учебном году:

* обеспечить курсовую подготовку учителей и возможность посещения учителями мероприятий в рамках опорной школы;
* ввести элективные учебные предметы по подготовке к ЕГЭ;
* выстроить индивидуальные образовательные траектории;
* организовать внутришкольный контроль по предмету, где результат показывает отрицательную динамику;
* проводить в ОО системный анализ ЕГЭ по различным критериям (профильное обучение, медалисты, индивидуальная динамика обучающихся по математике и русскому языку);
* стимулировать педагогов по результатам государственной (итоговой) аттестации.